



Institut des
Politiques Publiques

L'impact des procédures de sectorisation et d'affectation sur la mixité sociale et scolaire dans les lycées d'Île-de-France

Gabrielle Fack, Julien Grenet et Asma Benhenda

Institut des Politiques Publiques

(PSE-École d'Économie de Paris/GENES)

Contexte

- **Profonde transformation des règles d'affectation** des élèves aux lycées au cours de la décennie 2000:
 - généralisation de la procédure Affelnet
 - assouplissement de la carte scolaire (2007)
- **Affectation dans la voie pro**: peu de différences entre académies (pas de sectorisation + sélection)
- **Affectation dans la voie GT**: deux modèles distincts
 - Créteil/Versailles: prépondérance du critère de proximité géographique, rôle limité des notes et peu de dérogations
 - Paris: choix scolaire étendu, rôle central des notes et bonus boursier important

Objectifs et Données

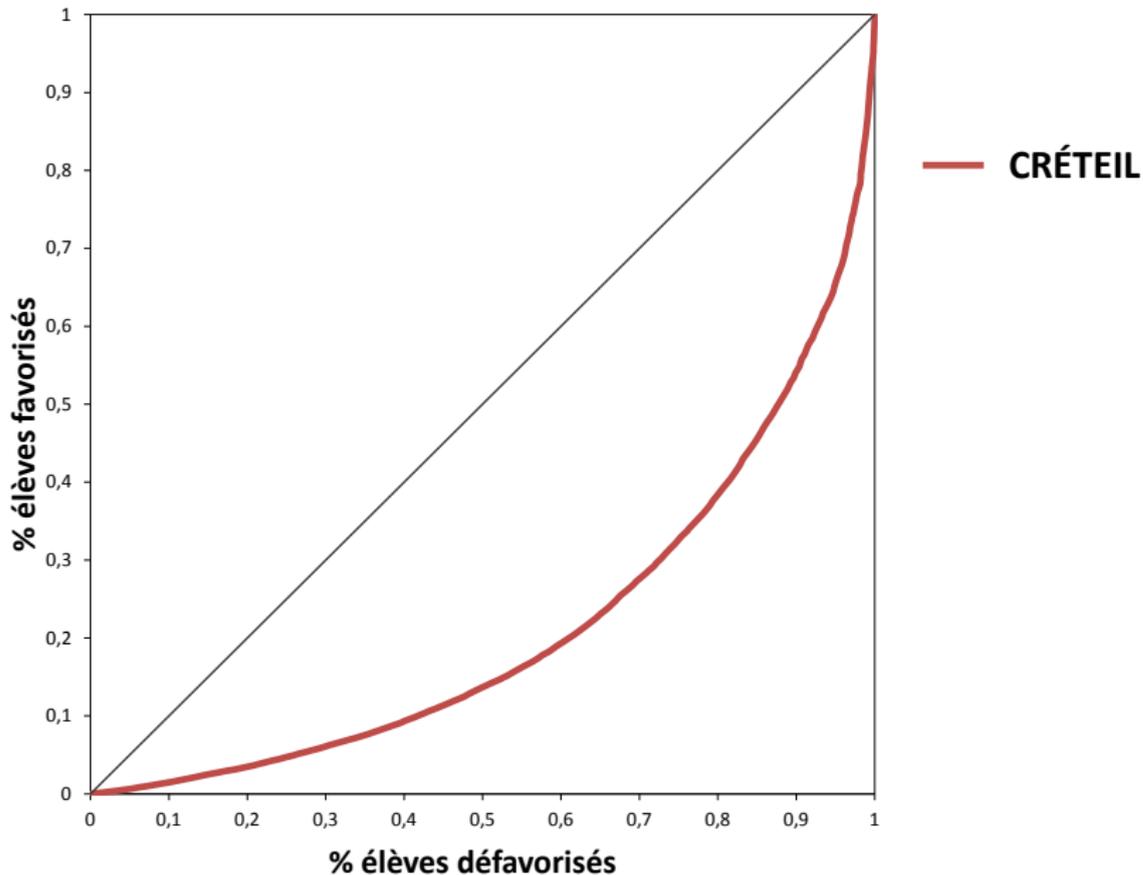
- **Impact des procédures d'affectation sur la mixité sociale et scolaire dans les lycées franciliens ?**
 - mixité sociale : en fonction de la PCS des parents
 - mixité scolaire : en fonction des notes au brevet
- **Données** très riches fournies par les Rectorats et la DEPP
 - Bases Élèves Académiques (2002-2012)
 - Bases du DNB et du Bac (2004-2013)
 - Bases Affelnet (2012)

Principaux résultats

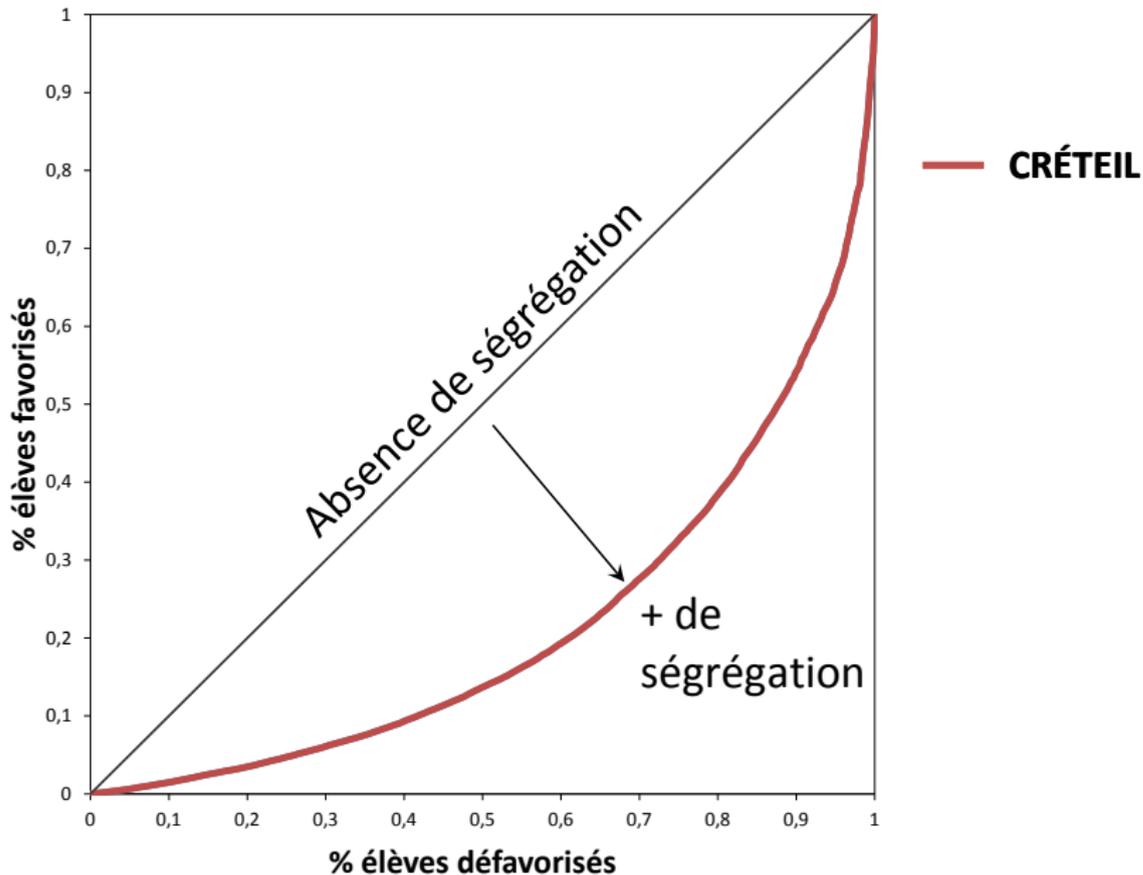
1. La **segmentation sociale** des lycées est globalement plus élevée à Paris qu'à Créteil et Versailles
2. Le **bonus boursier** a fait progresser la mixité sociale dans les lycées généraux et technologiques publics parisiens
3. Le rôle central des notes dans la procédure Affelnet à Paris explique le maintien d'une **segmentation scolaire** beaucoup plus élevée qu'à Créteil et Versailles
4. Dans les trois académies, les **critères de priorité utilisés dans Affelnet** exercent une forte influence sur la mixité sociale et scolaire dans les lycées publics

La segmentation sociale des lycées franciliens

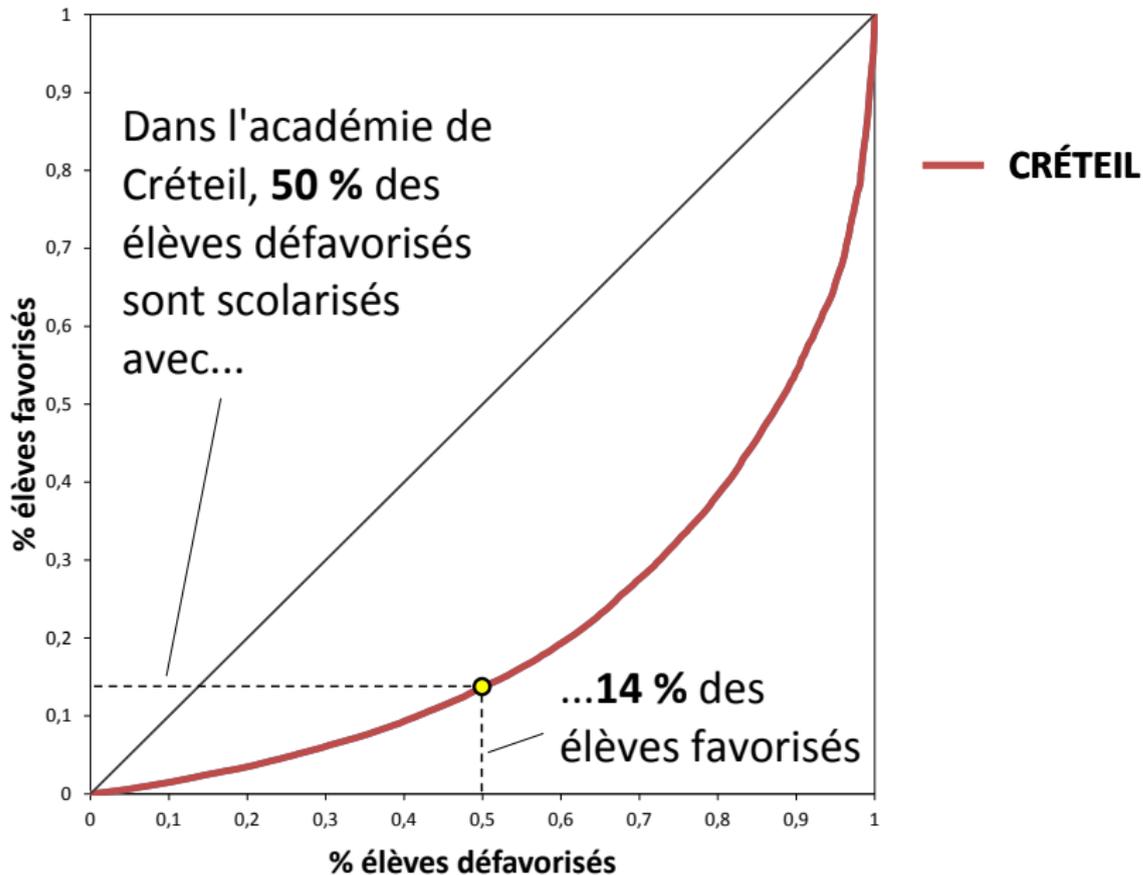
Courbes de segmentation sociale des lycées franciliens (2012)



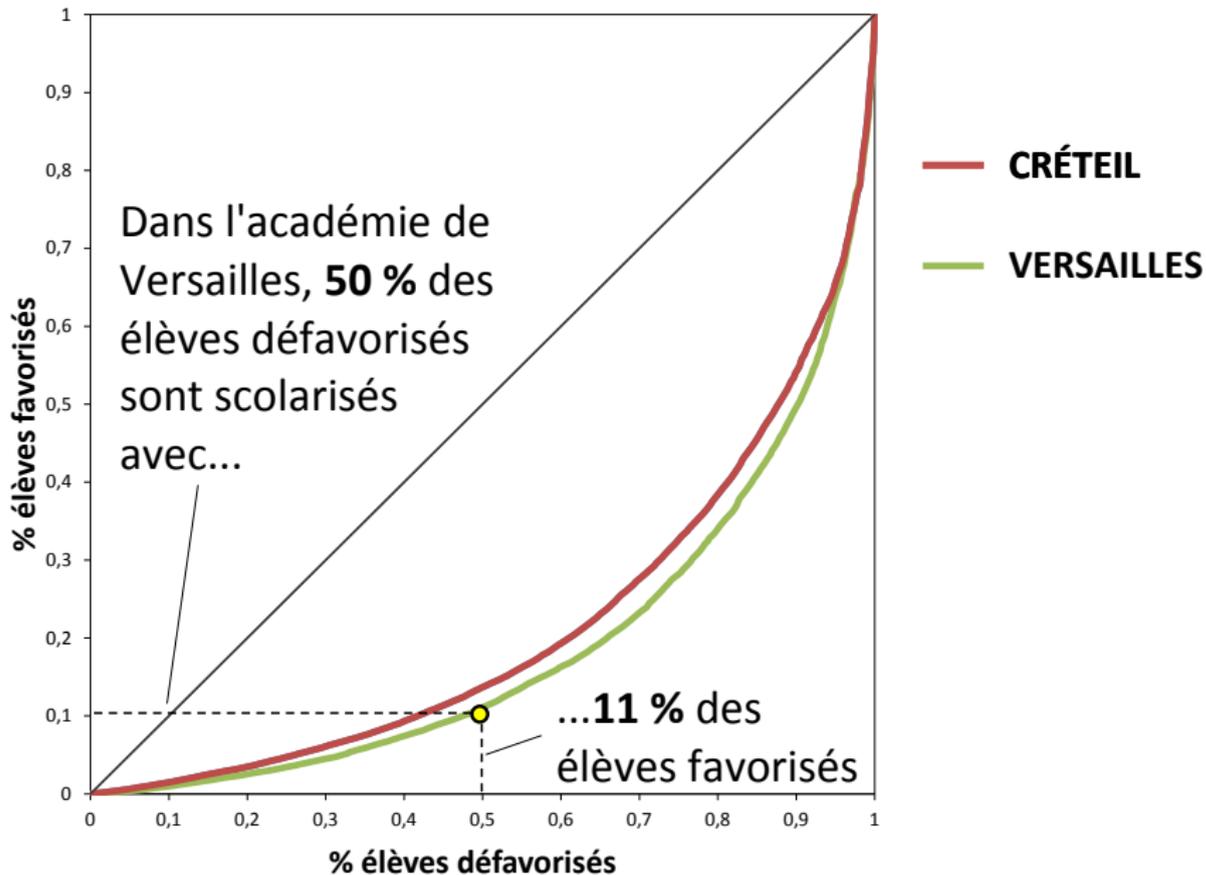
Courbes de segmentation sociale des lycées franciliens (2012)



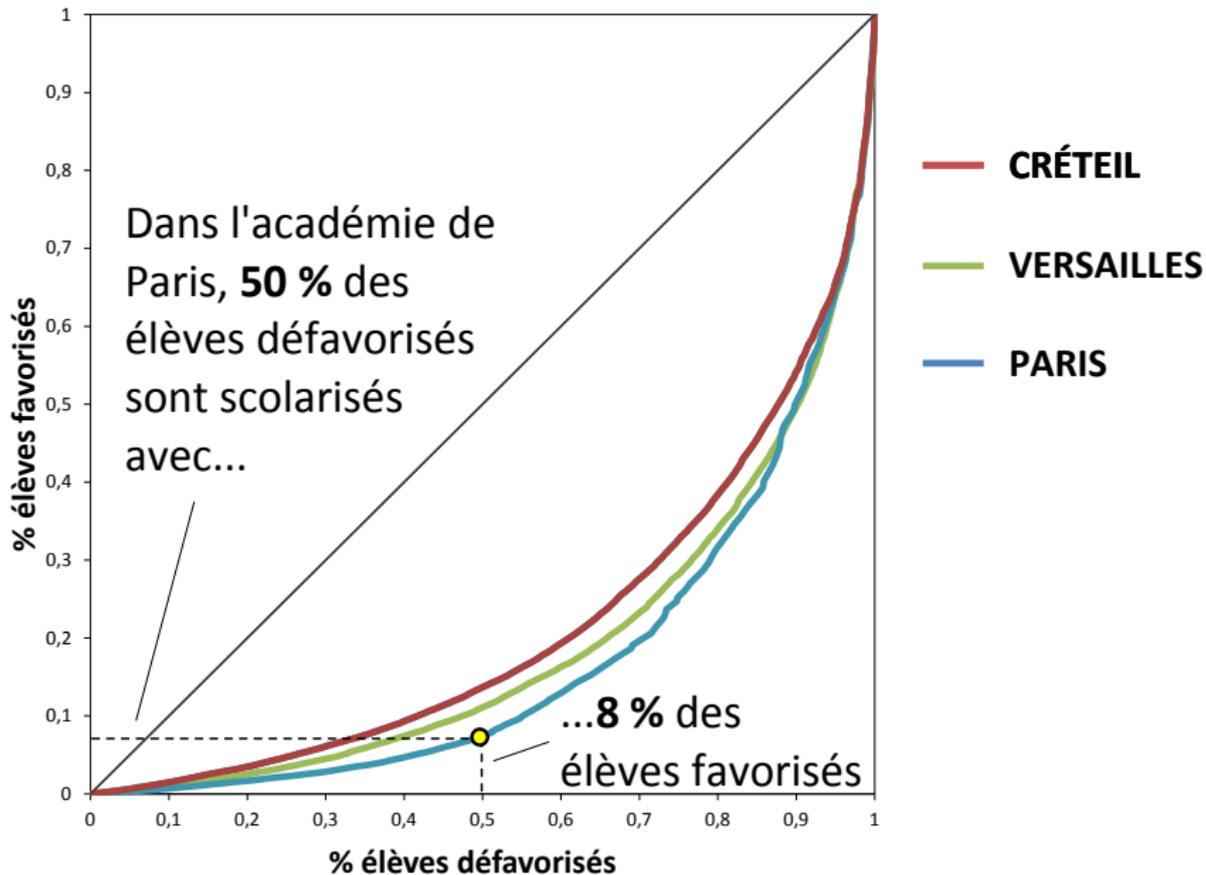
Courbes de segmentation sociale des lycées franciliens (2012)



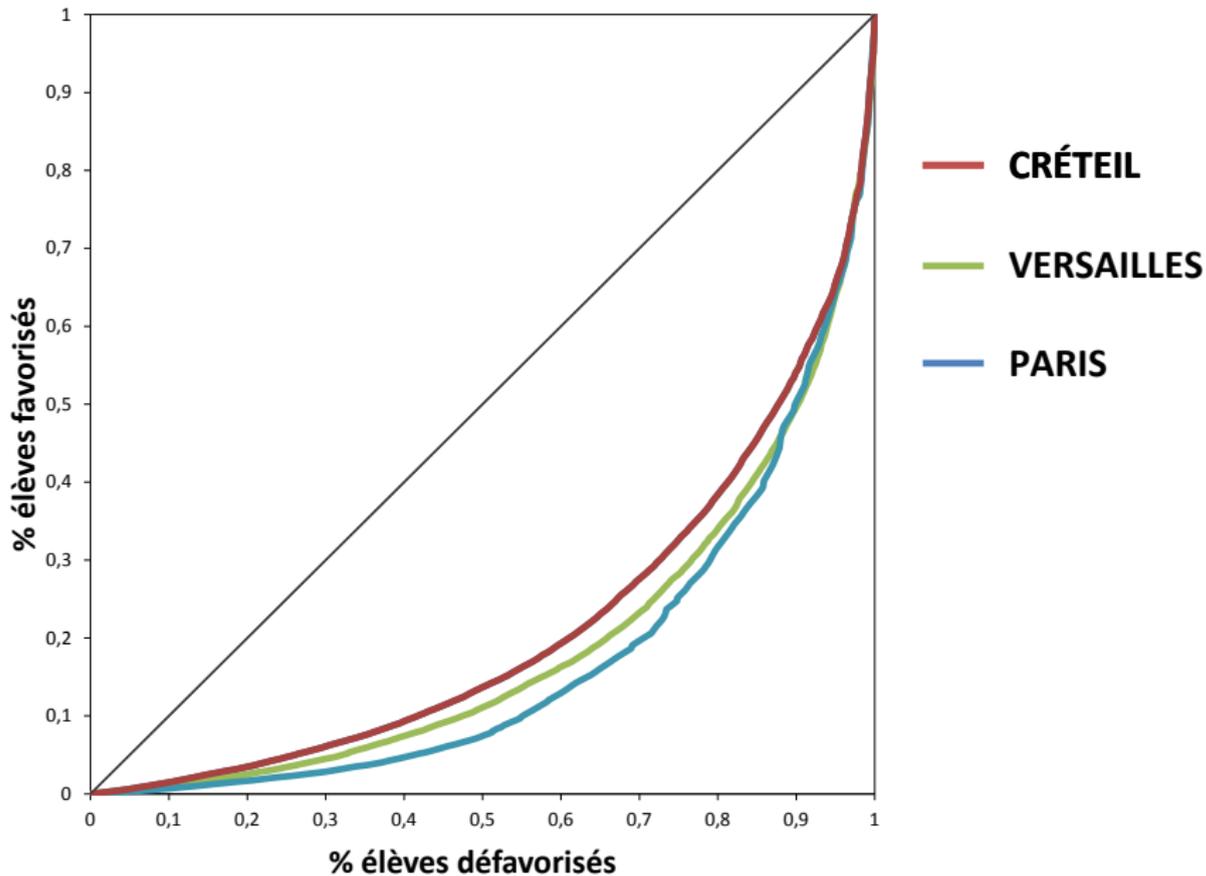
Courbes de segmentation sociale des lycées franciliens (2012)



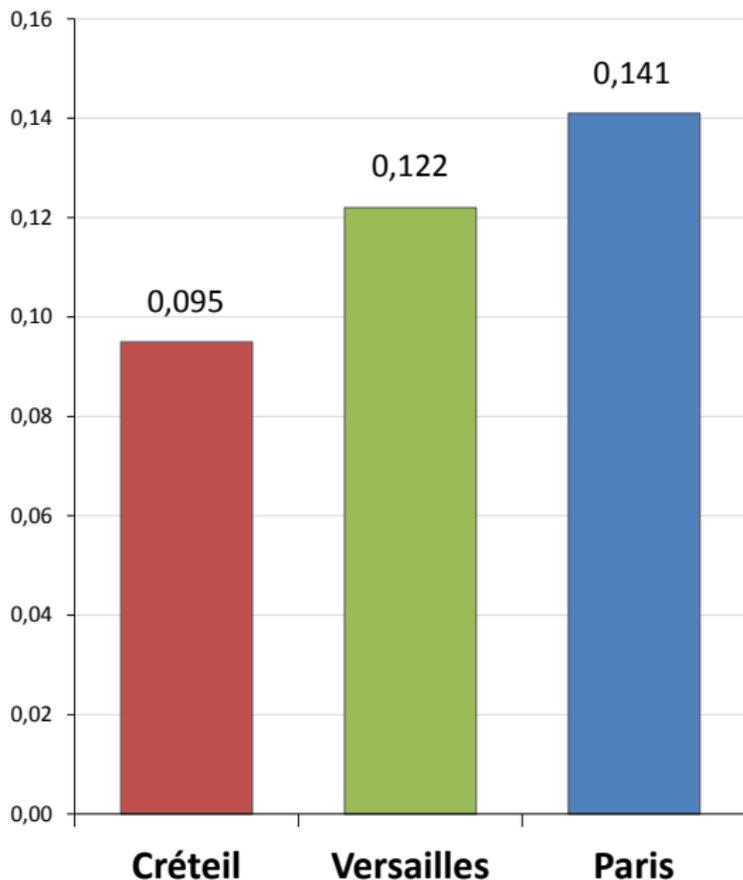
Courbes de segmentation sociale des lycées franciliens (2012)



Courbes de segmentation sociale des lycées franciliens (2012)



Indice de segmentation sociale des lycées franciliens (2012)



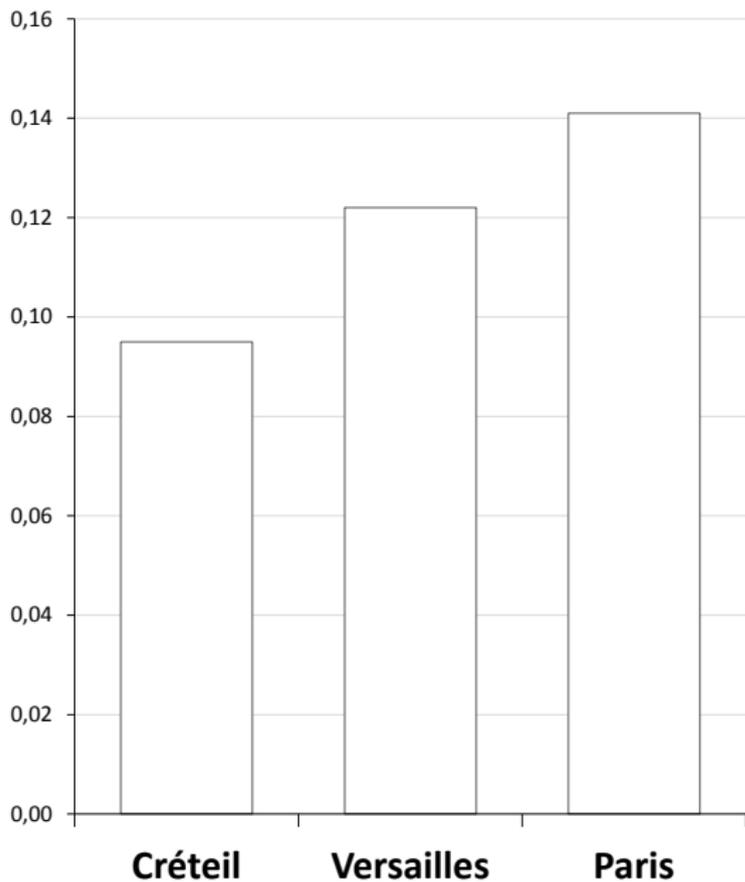
Indice de segmentation sociale des lycées

Indice d'entropie multigroupe H (ou indice de Theil)

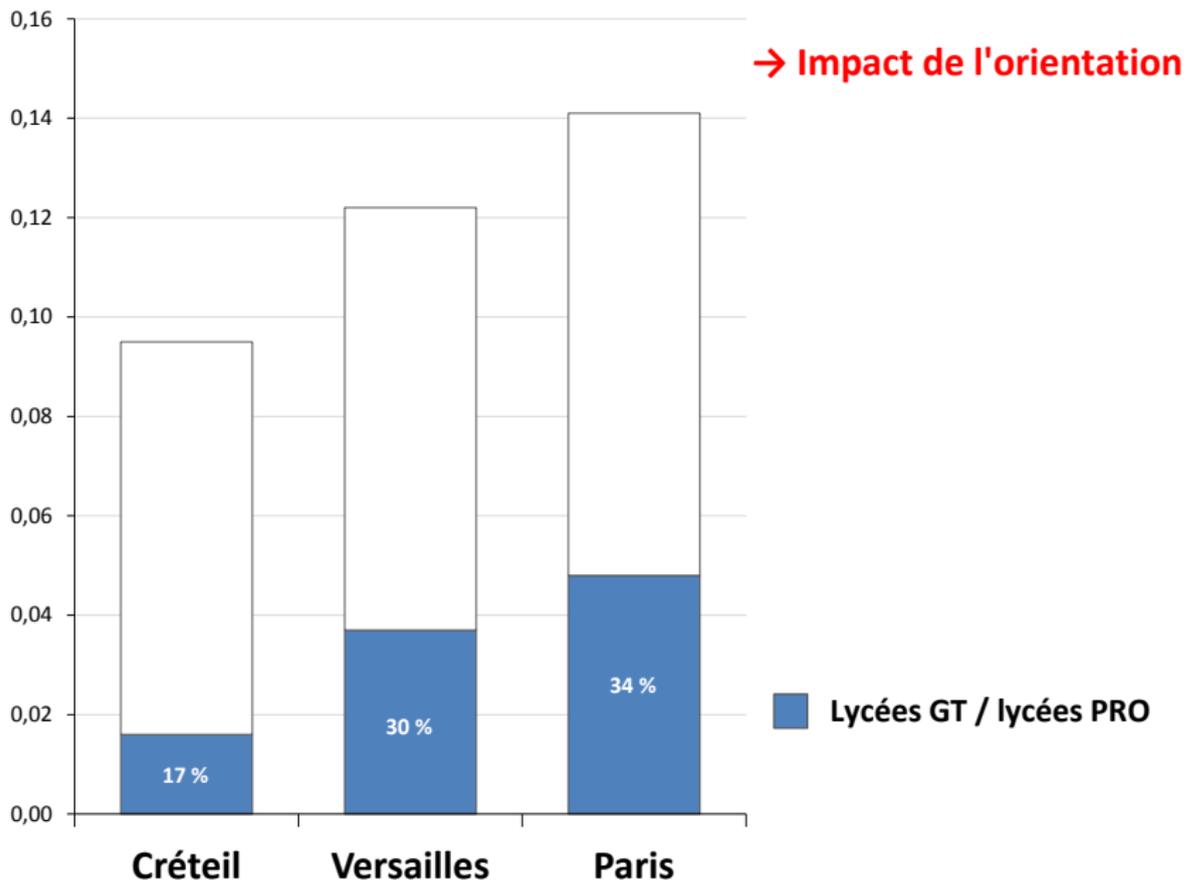
Construit à partir du regroupement des PCS en 4 groupes :

- 1) PCS "favorisées A"
- 2) PCS "favorisées B"
- 3) PCS "moyennes"
- 4) PCS "défavorisées"

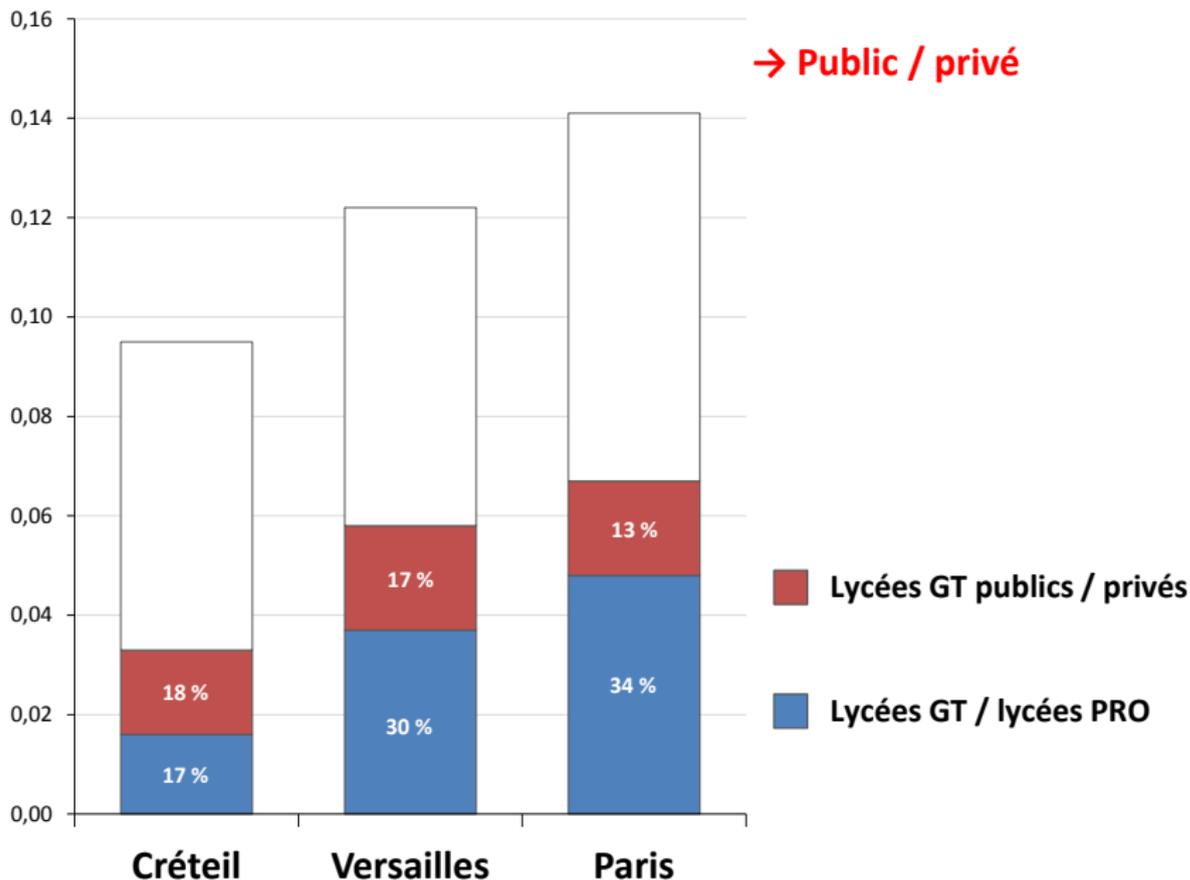
Decomposition de la segmentation sociale des lycées franciliens



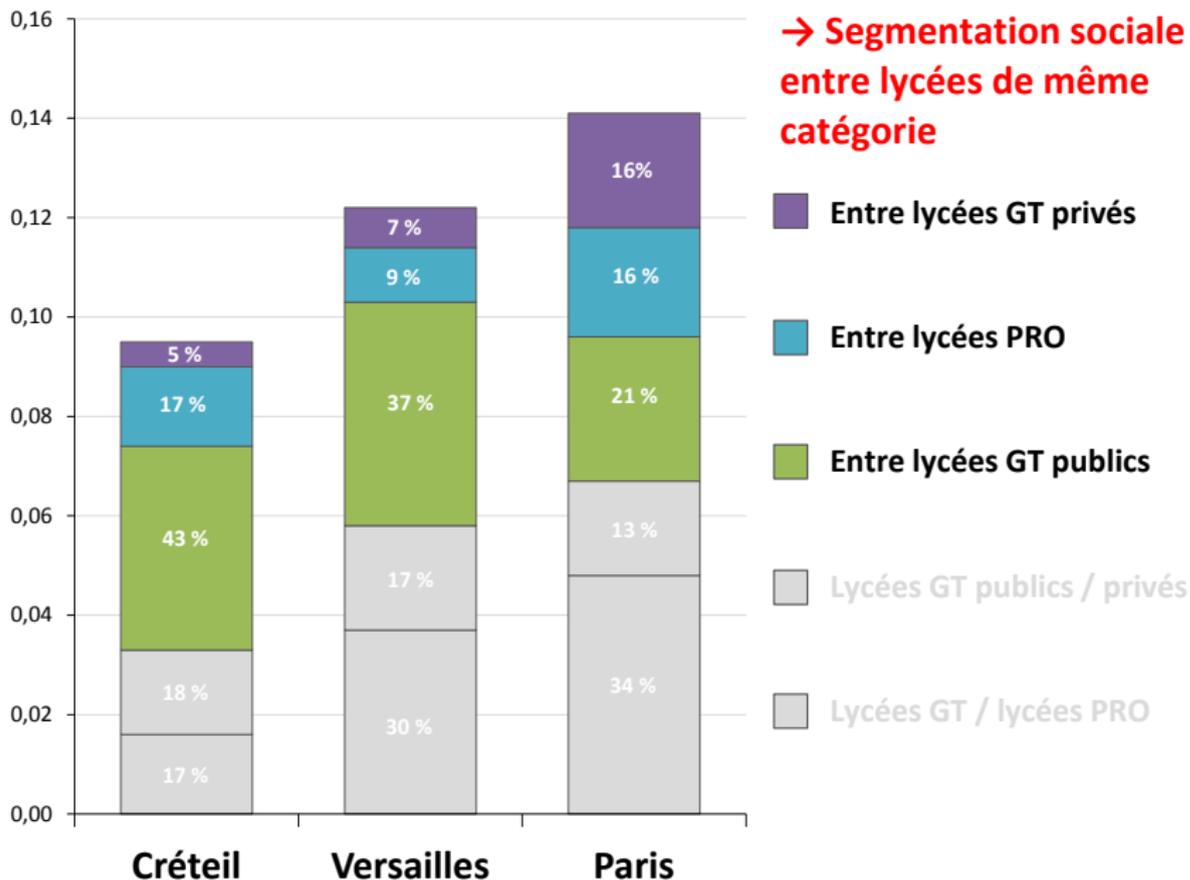
Decomposition de la segmentation sociale des lycées franciliens



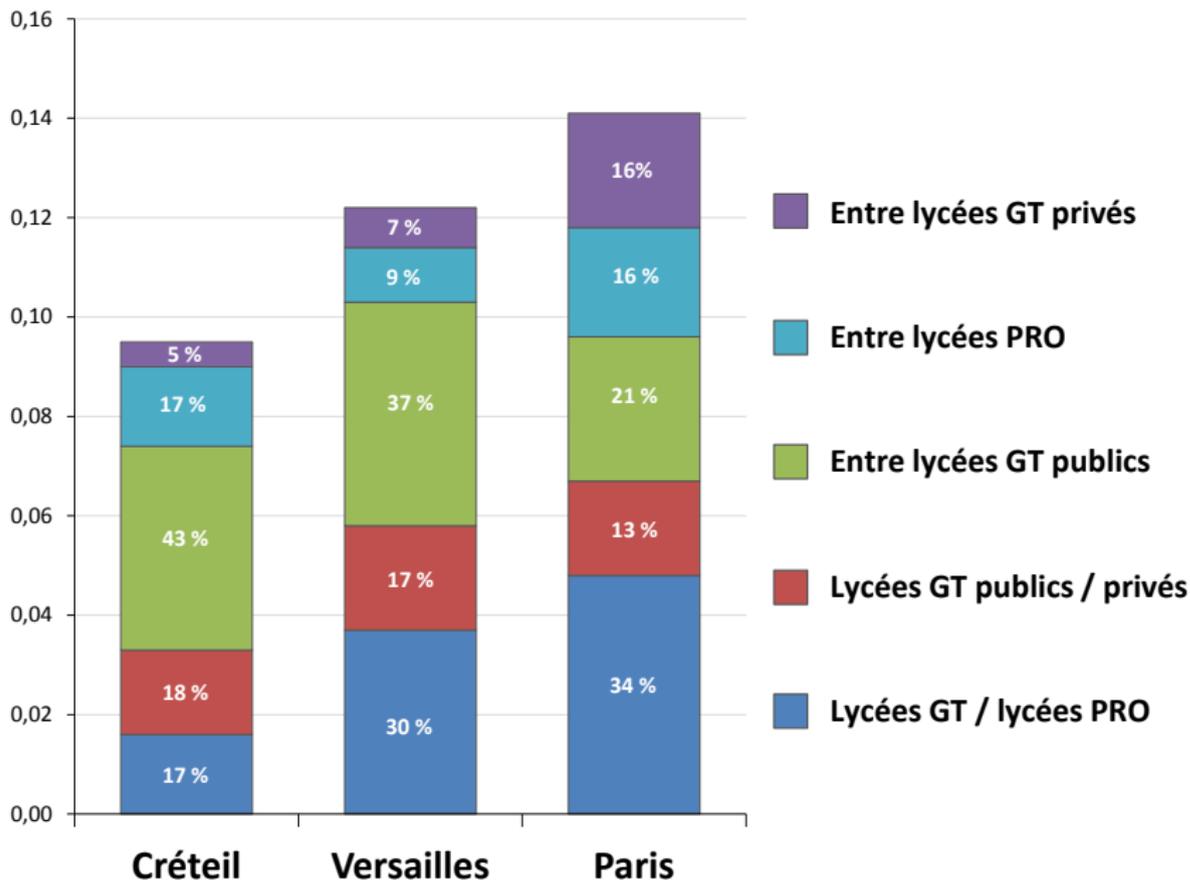
Decomposition de la segmentation sociale des lycées franciliens



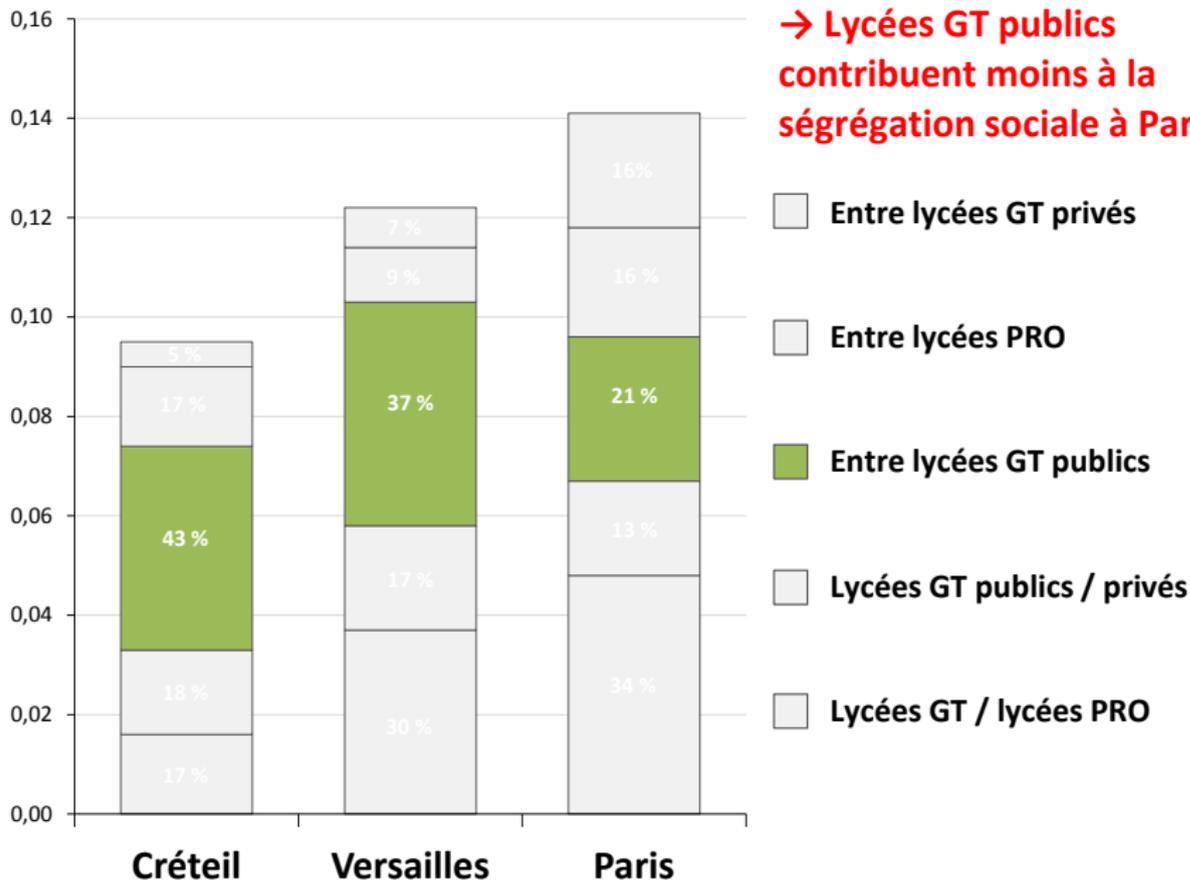
Decomposition de la segmentation sociale des lycées franciliens



Decomposition de la segmentation sociale des lycées franciliens

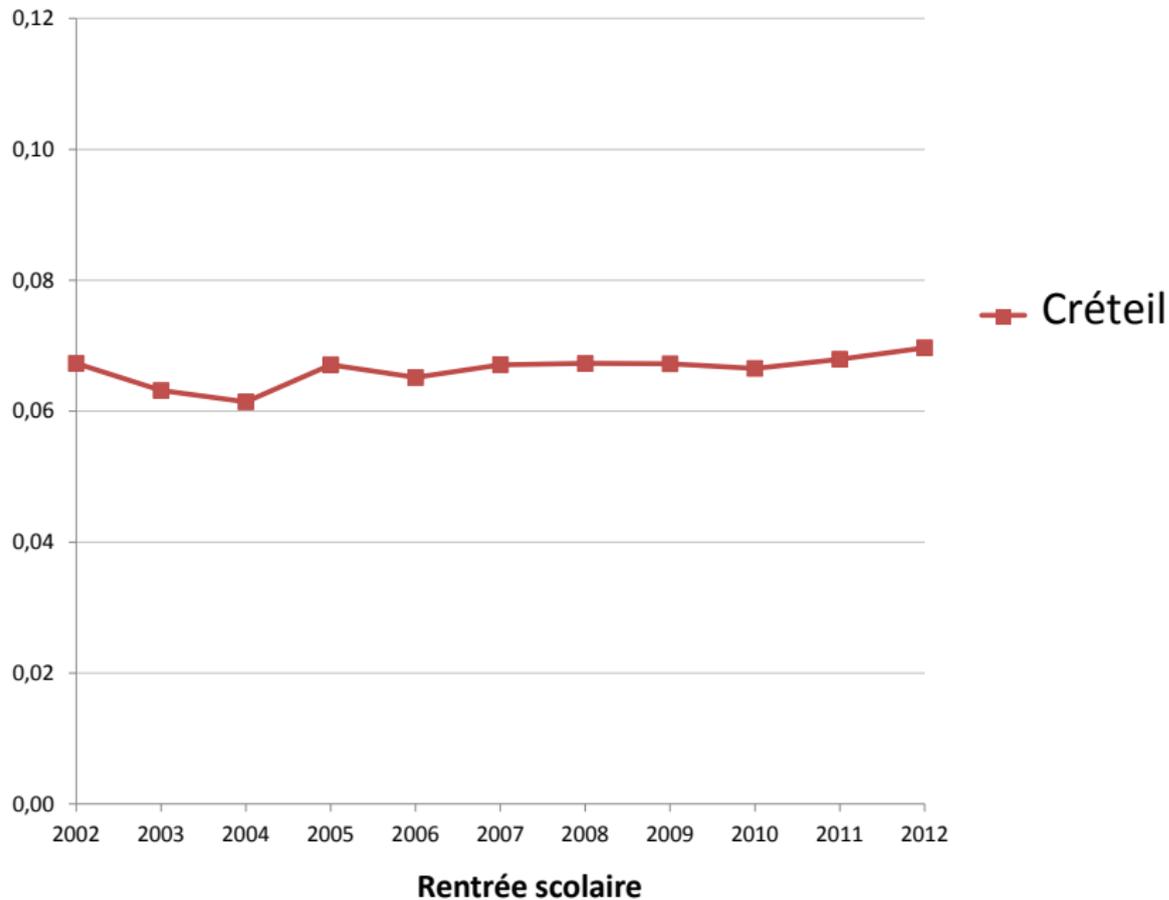


Decomposition de la segmentation sociale des lycées franciliens

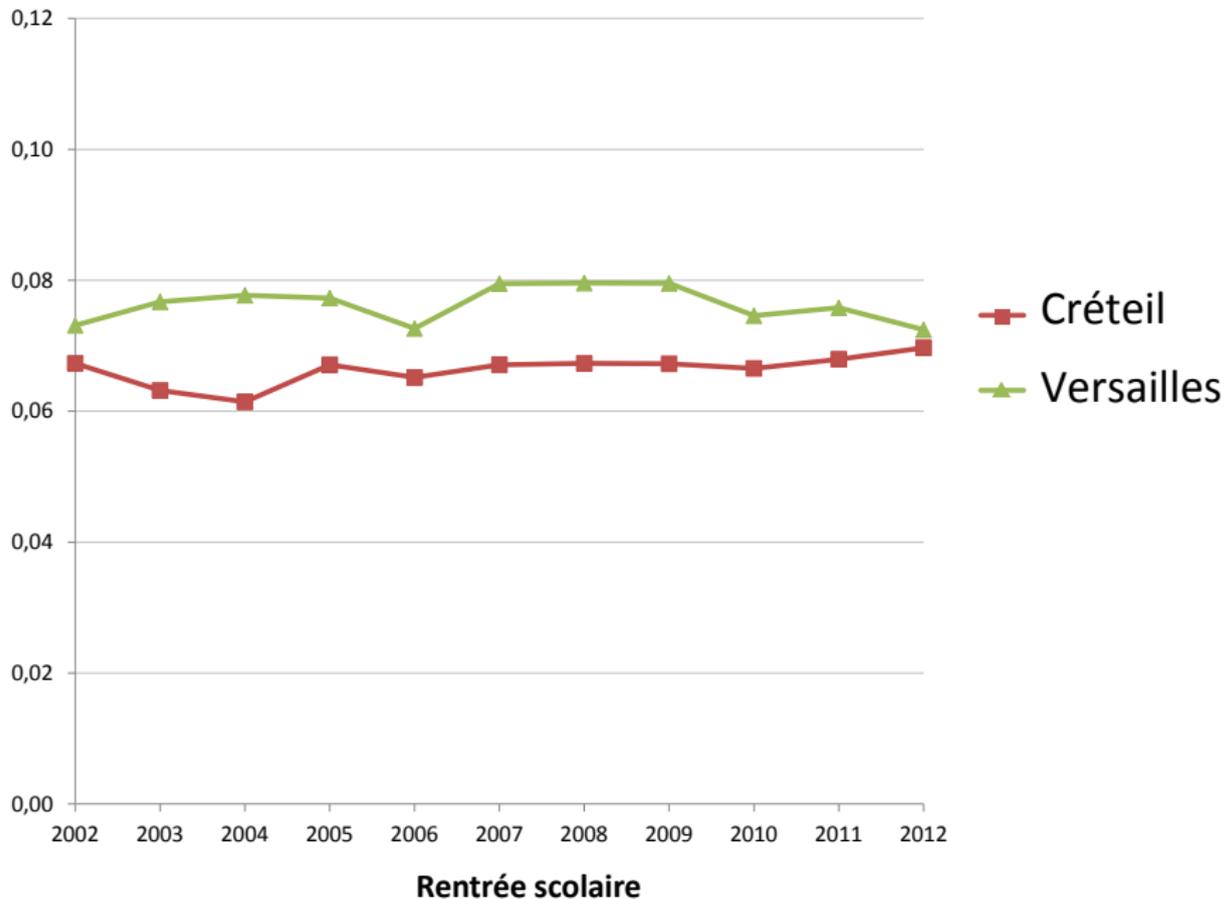


L'impact du bonus boursier à Paris

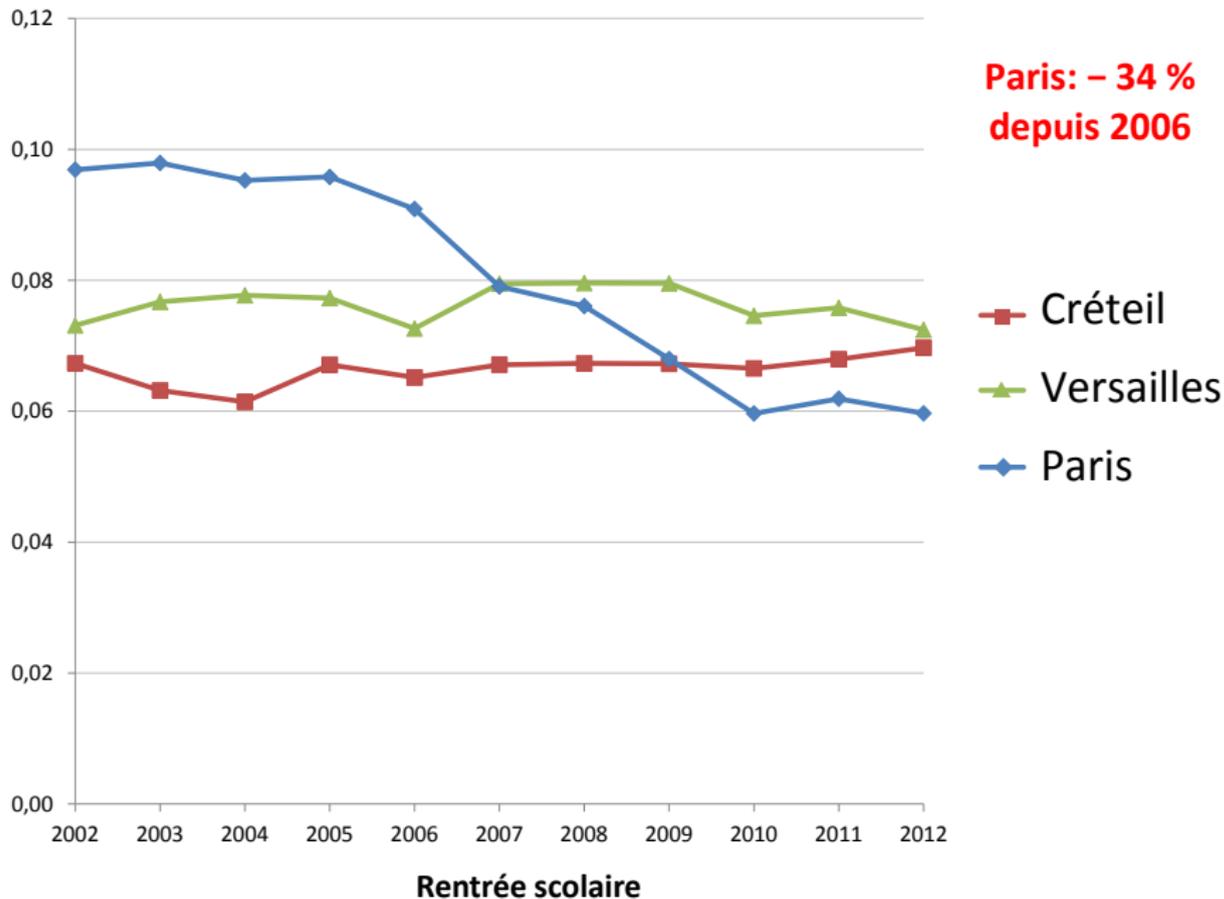
Segmentation sociale des lycées GT publics (2002-2012)



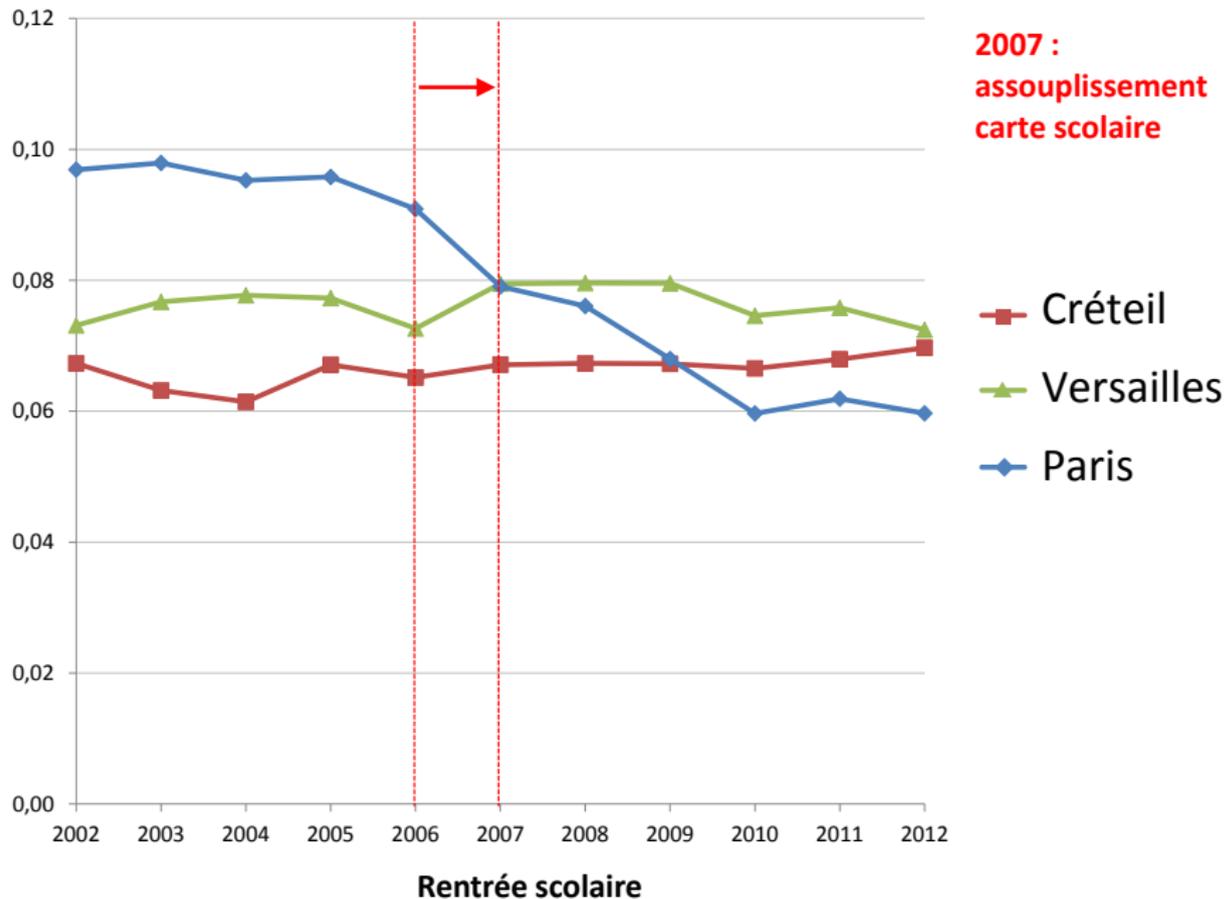
Segmentation sociale des lycées GT publics (2002-2012)



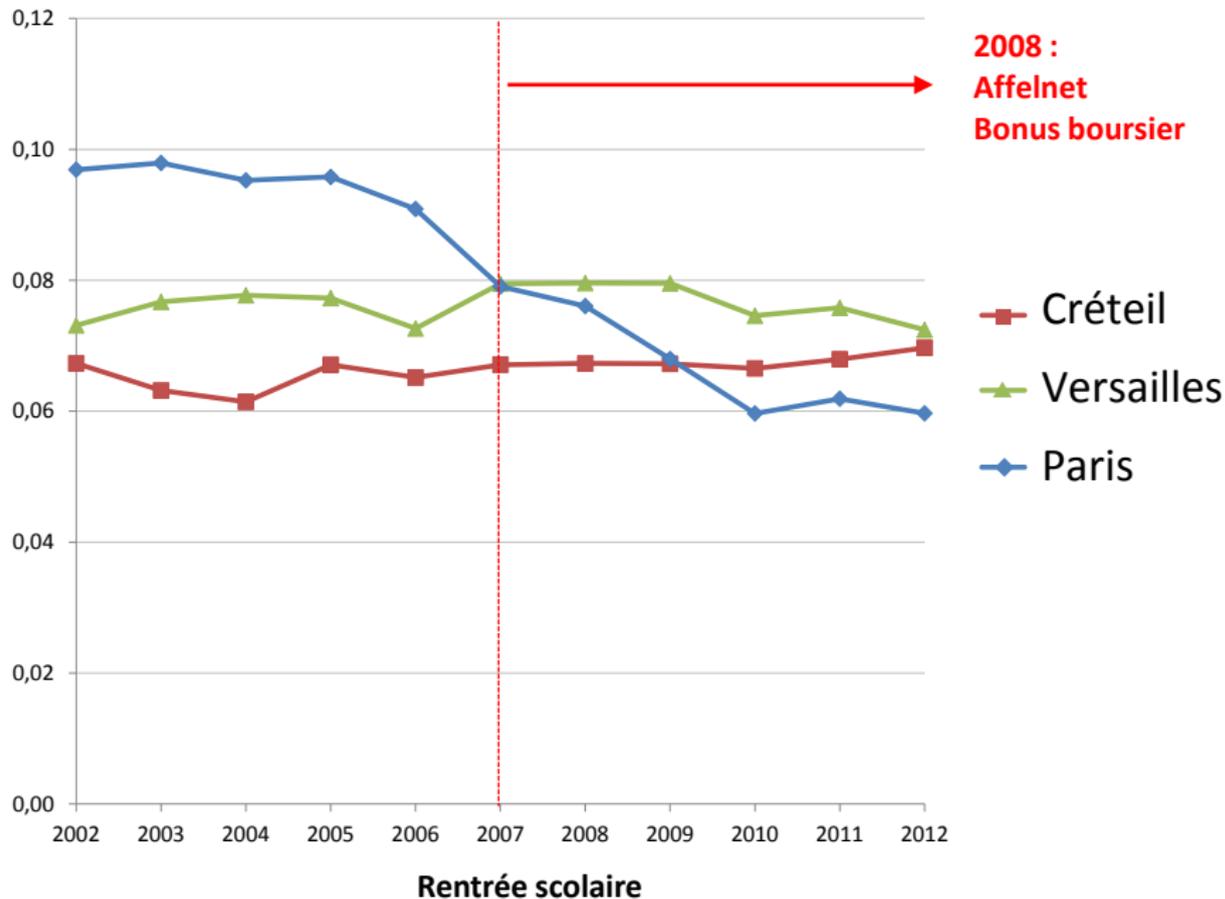
Segmentation sociale des lycées GT publics (2002-2012)



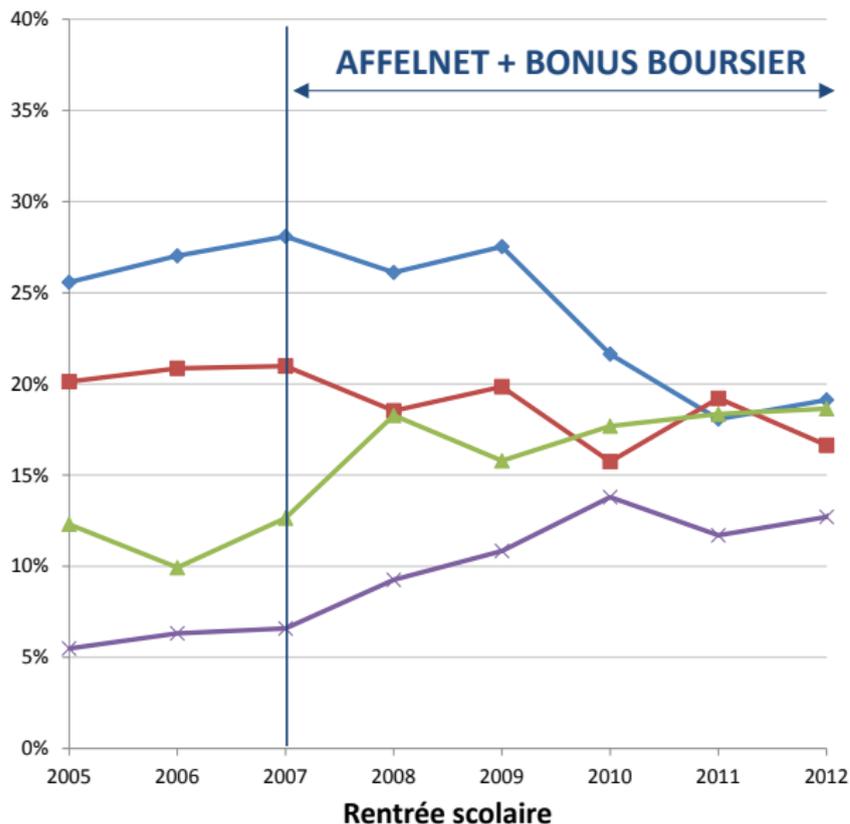
Segmentation sociale des lycées GT publics (2002-2012)



Segmentation sociale des lycées GT publics (2002-2012)



Proportion de boursiers dans les classes de secondes GT en fonction du niveau du lycée (2005-2012)

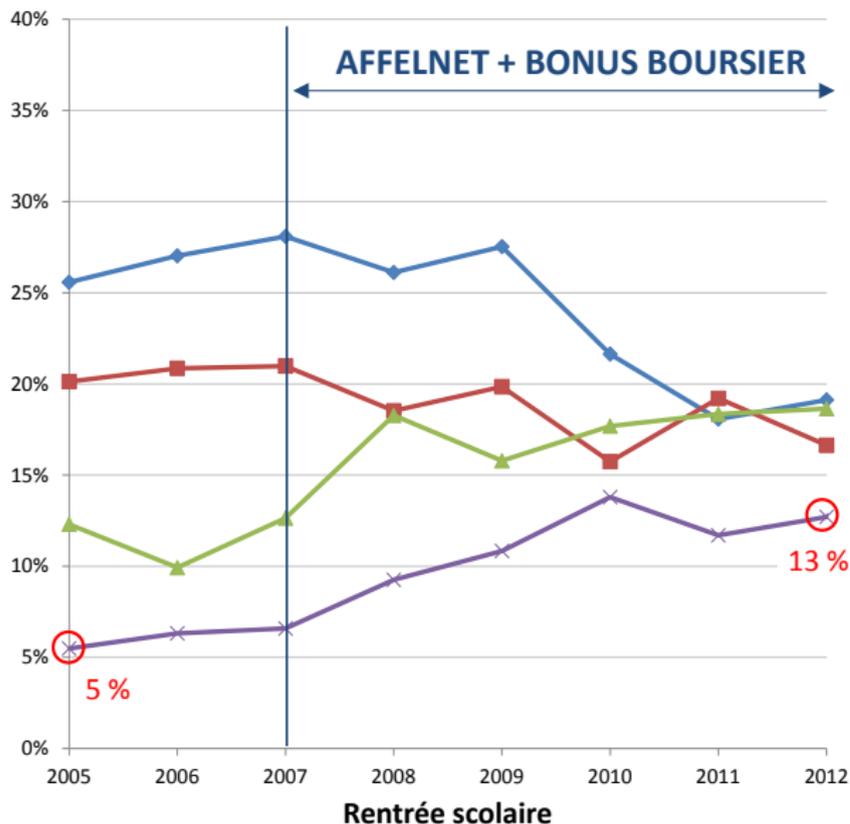


PARIS

Lycées regroupés en fonction du niveau moyen des élèves :

- 1er quart
- 2e quart
- 3e quart
- 4e quart

Proportion de boursiers dans les classes de secondes GT en fonction du niveau du lycée (2005-2012)

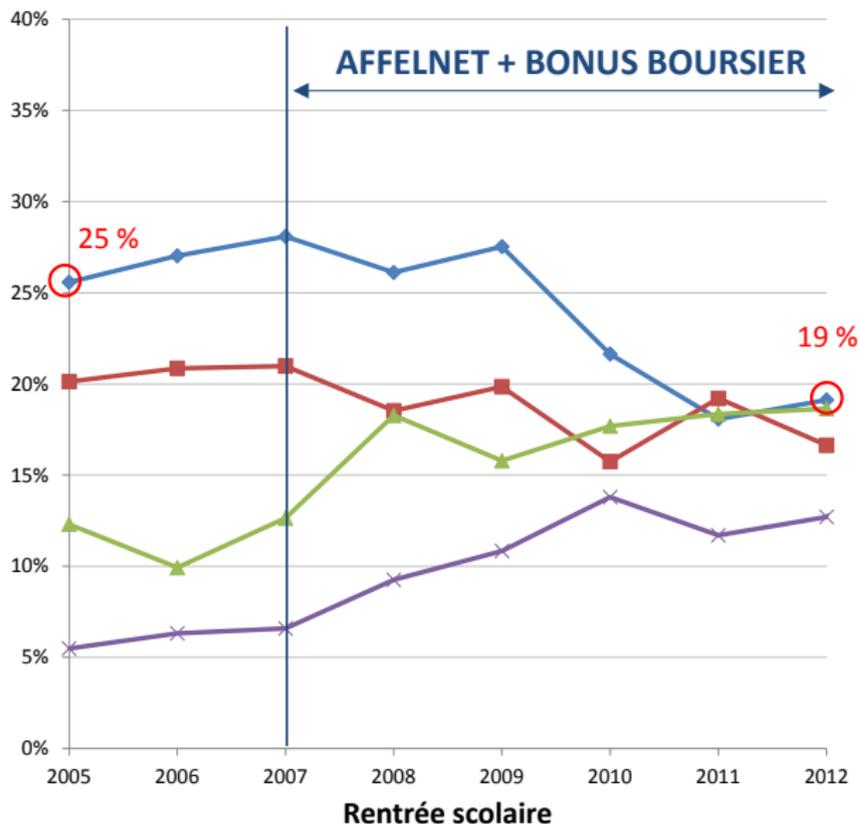


PARIS

Lycées regroupés en fonction du niveau moyen des élèves :

- 1er quart
- 2e quart
- 3e quart
- 4e quart

Proportion de boursiers dans les classes de secondes GT en fonction du niveau du lycée (2005-2012)

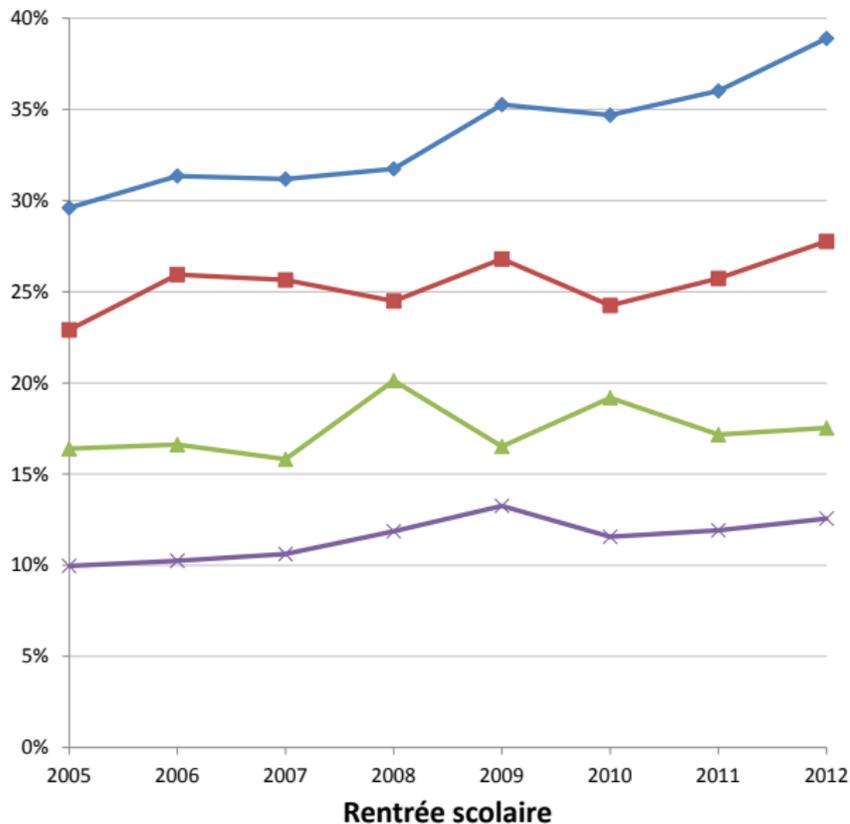


PARIS

Lycées regroupés en fonction du niveau moyen des élèves :

- 1er quart
- 2e quart
- 3e quart
- 4e quart

Proportion de boursiers dans les classes de secondes GT en fonction du niveau du lycée (2005-2012)

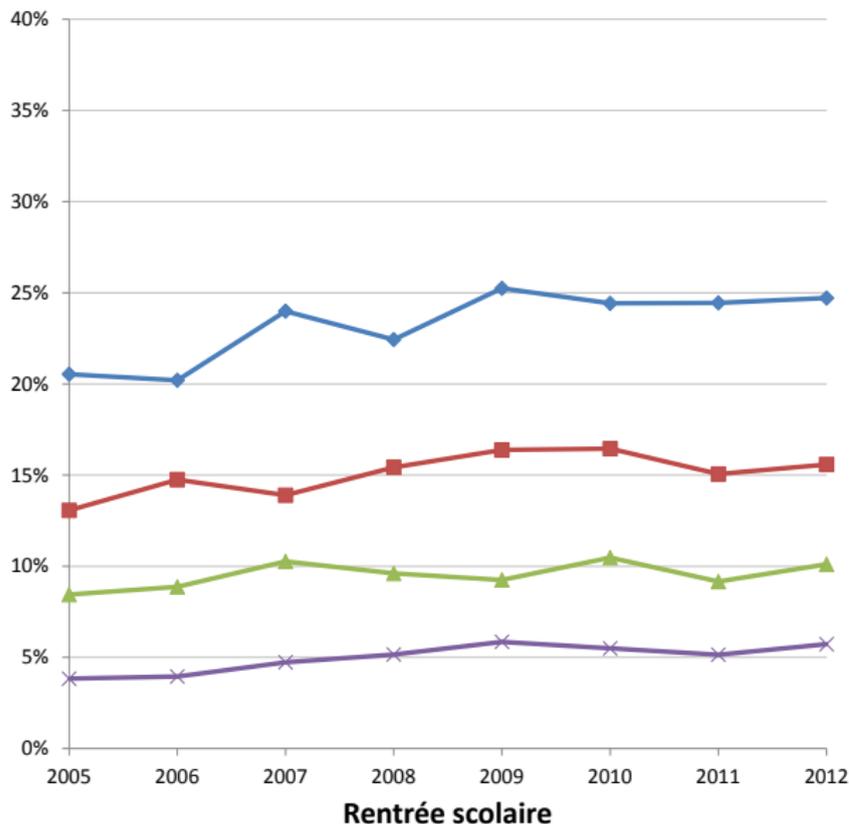


CRÉTEIL

Lycées regroupés en fonction du niveau moyen des élèves :

- 1er quart
- 2e quart
- 3e quart
- 4e quart

Proportion de boursiers dans les classes de secondes GT en fonction du niveau du lycée (2005-2012)



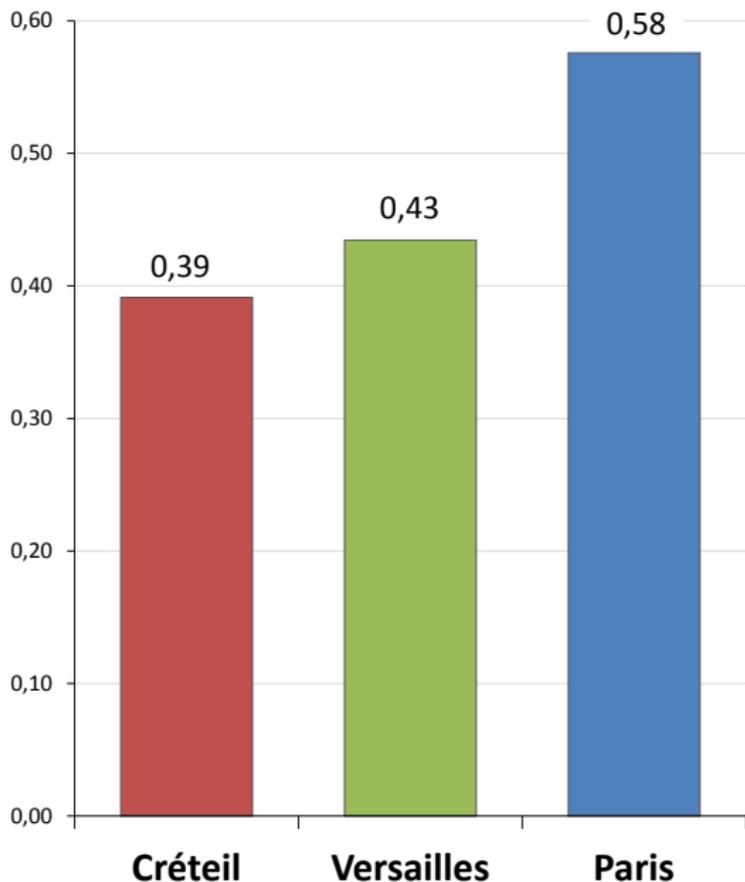
VERSAILLES

Lycées regroupés en fonction du niveau moyen des élèves :

- 1er quart
- 2e quart
- 3e quart
- 4e quart

Une plus grande mixité scolaire à Créteil et Versailles

Indice de segmentation scolaire des lycées franciliens (2012)



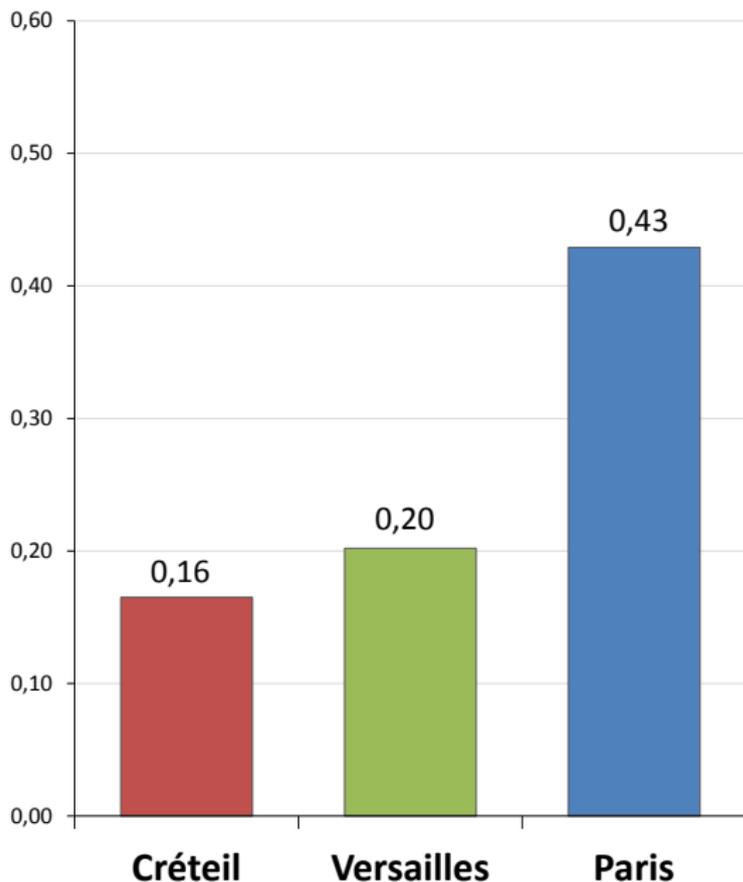
Indice de segmentation scolaire des lycées

Coefficient de détermination R^2

Construit à partir des notes au DNB des entrants au lycée

Mesure de la dispersion du niveau moyen des lycées relativement à la dispersion totale du niveau des élèves

Segmentation scolaire des lycées GT publics (2012)



**Segmentation scolaire
des lycées GT publics à
Paris :**

**→ 2 fois plus élevée
qu'à Versailles**

**→ presque 3 fois plus
élevée qu'à Créteil**

Affelnet: l'importance des critères de priorité

Affelnet dans la voie GT: deux modèles

- **À Paris:**

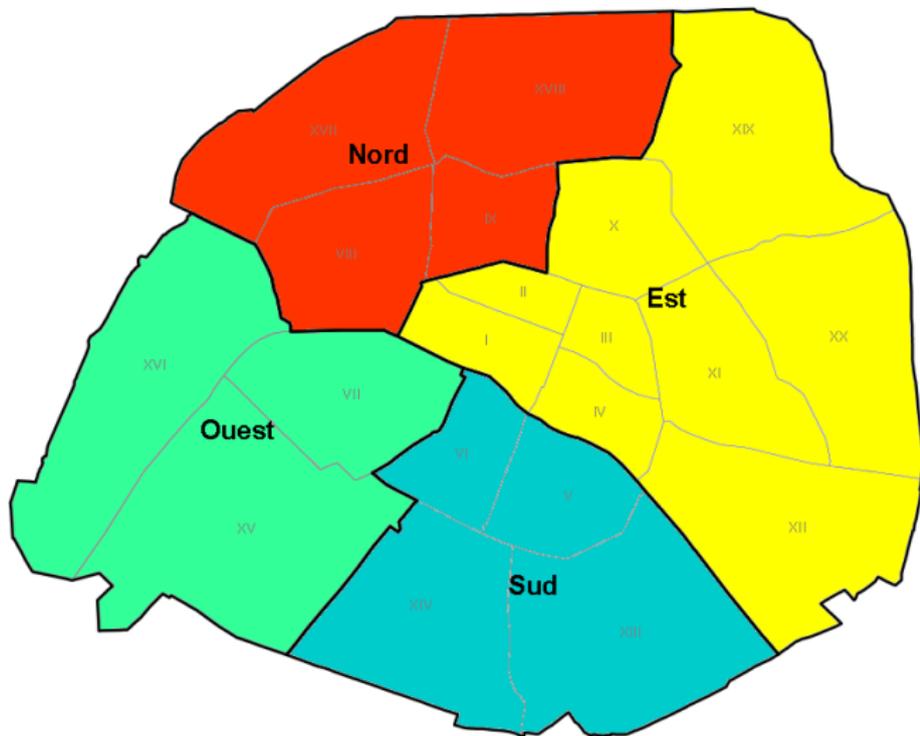
- 4 districts : 11 à 17 lycées/secteur
- 6 vœux maximum (8 depuis 2013)
- Priorités: district + notes de 3^e + bonus boursier

- **À Créteil et Versailles:**

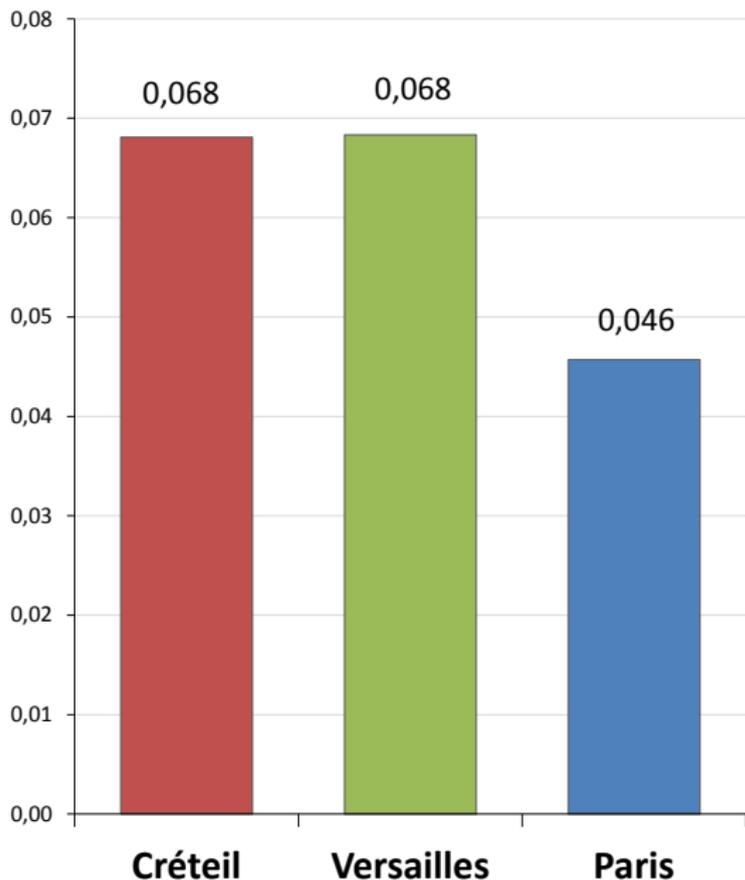
- 1 à 4 lycées de secteur
- 4 vœux maximum
- Priorités: proximité géographique + bonus de dérogation

- **Impact d’Affelnet** sur la mixité sociale et scolaire dans les lycées généraux et technologiques publics?

Paris: les quatre districts d'affectation

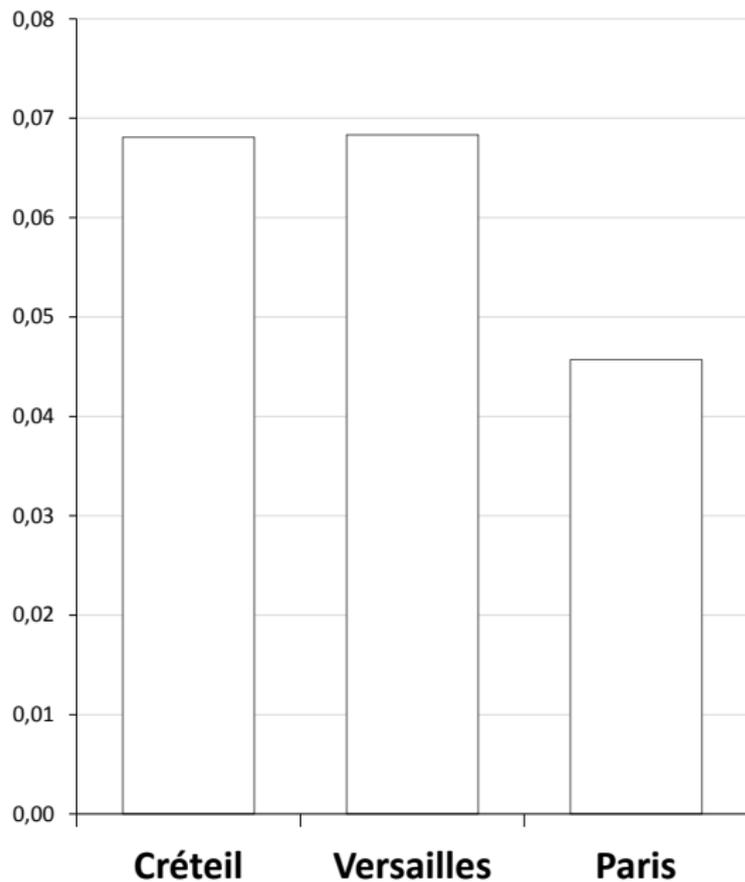


Segmentation sociale des lycées publics en 2012 (secondes GT)

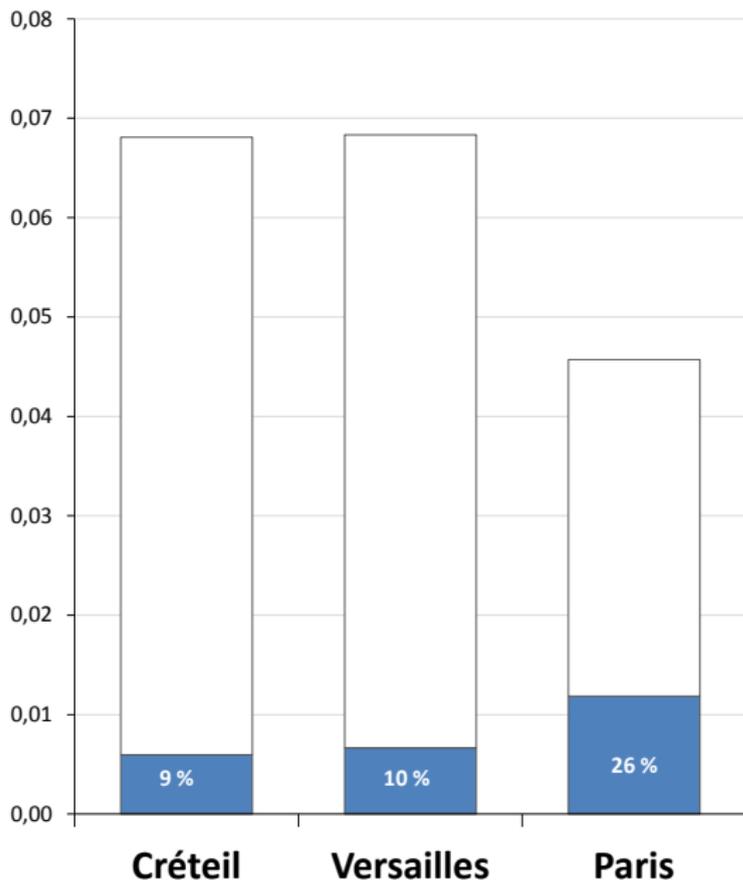


Indice de segmentation sociale des lycées GT publics (H)

AFFELNET et la segmentation sociale en seconde GT



AFFELNET et la segmentation sociale en seconde GT



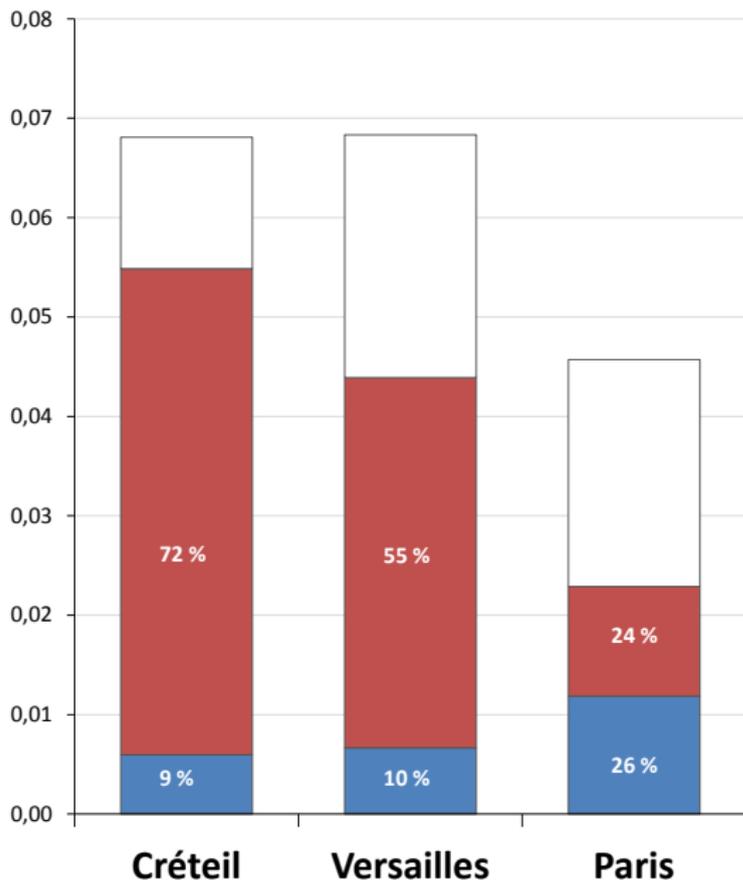
→ **Secondes GT à recrutement particulier**

= **formations inter-académiques**

Sections internationales, doubles cursus, Henri IV, Louis-le Grand...

 **Secondes à recrutement particulier**

AFFELNET et la segmentation sociale en seconde GT

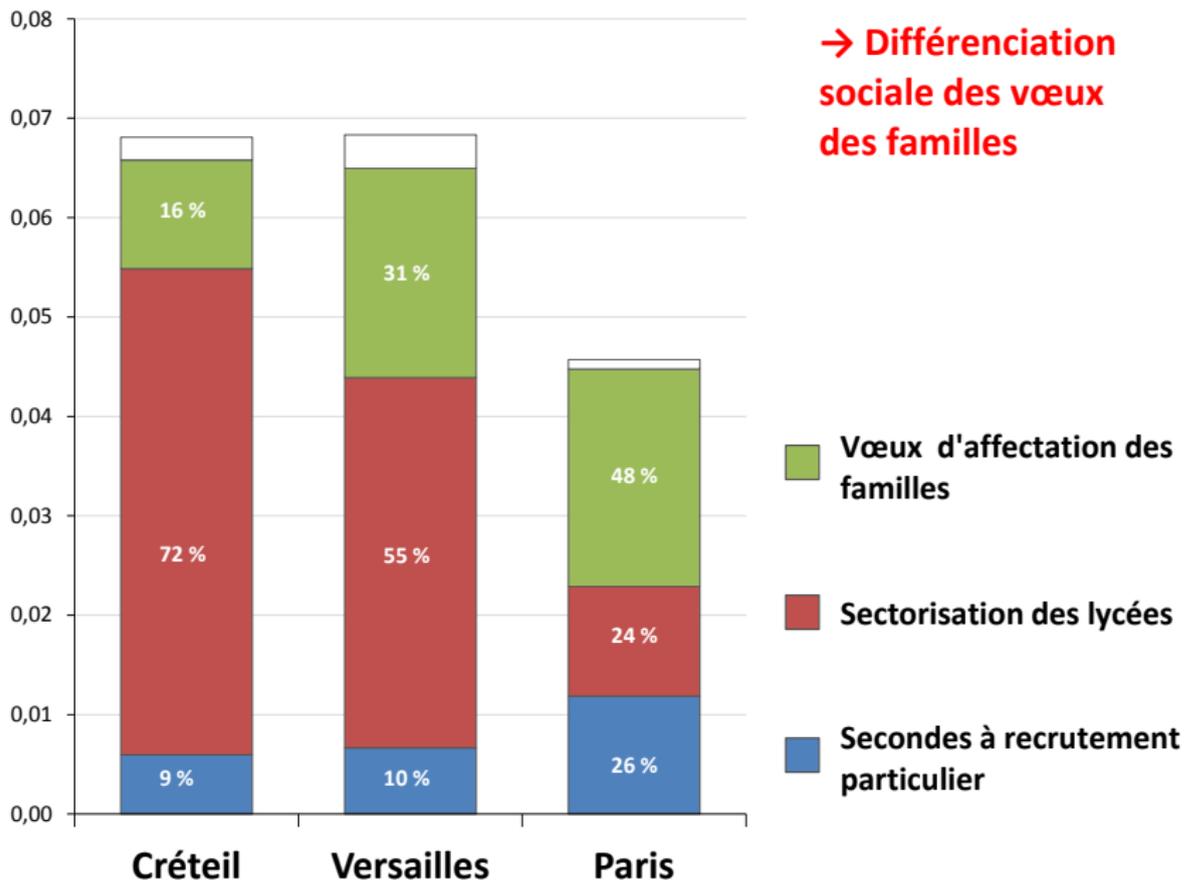


→ Zones géographiques de recrutement des lycées

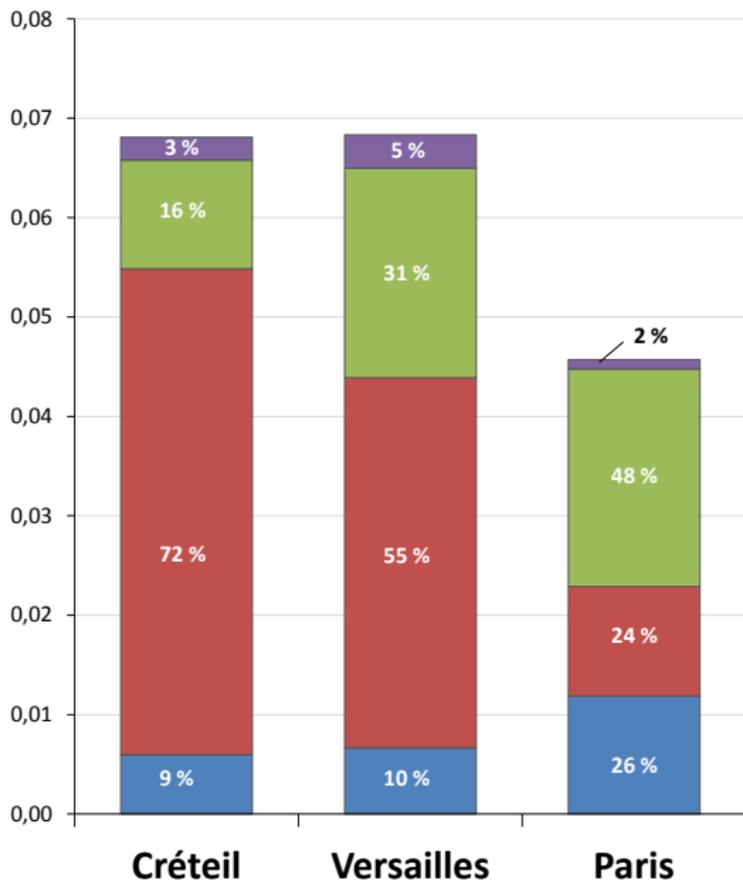
 Sectorisation des lycées

 Secondes à recrutement particulier

AFFELNET et la segmentation sociale en seconde GT



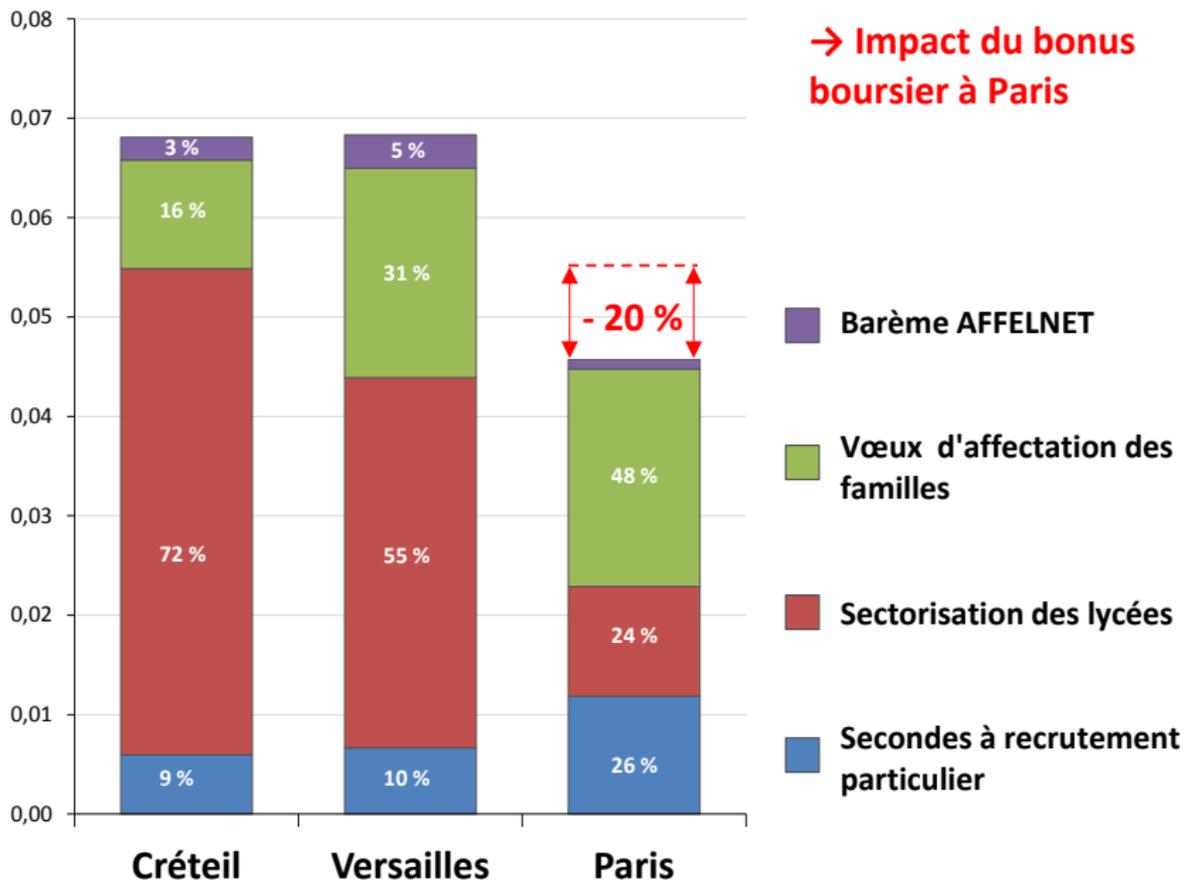
AFFELNET et la segmentation sociale en seconde GT



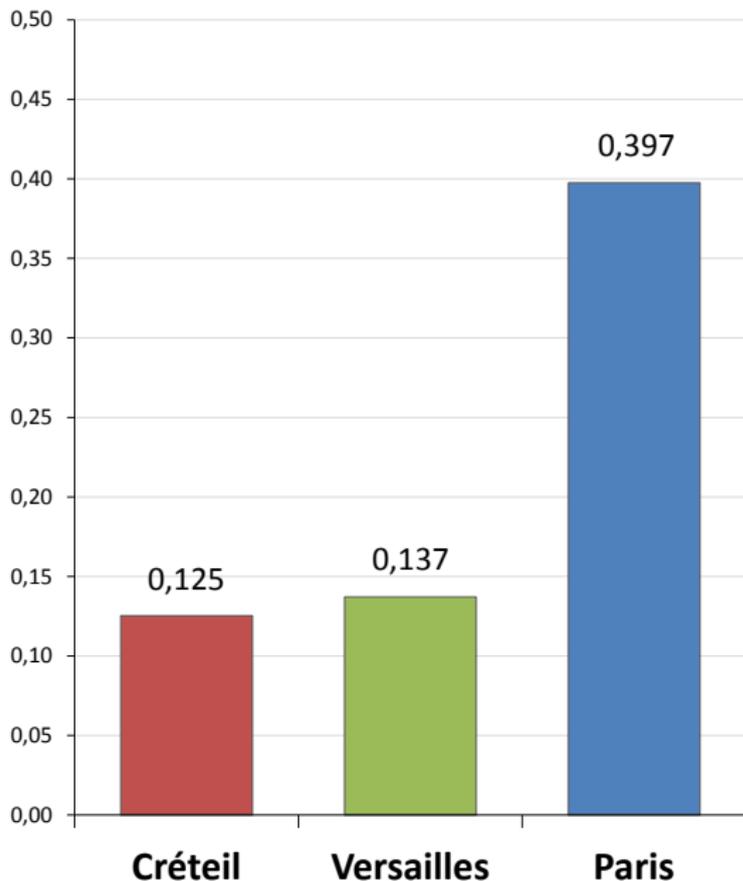
→ Critères de priorité dans Affelnet

- Barème AFFELNET
- Vœux d'affectation des familles
- Sectorisation des lycées
- Secondes à recrutement particulier

AFFELNET et la segmentation sociale en seconde GT

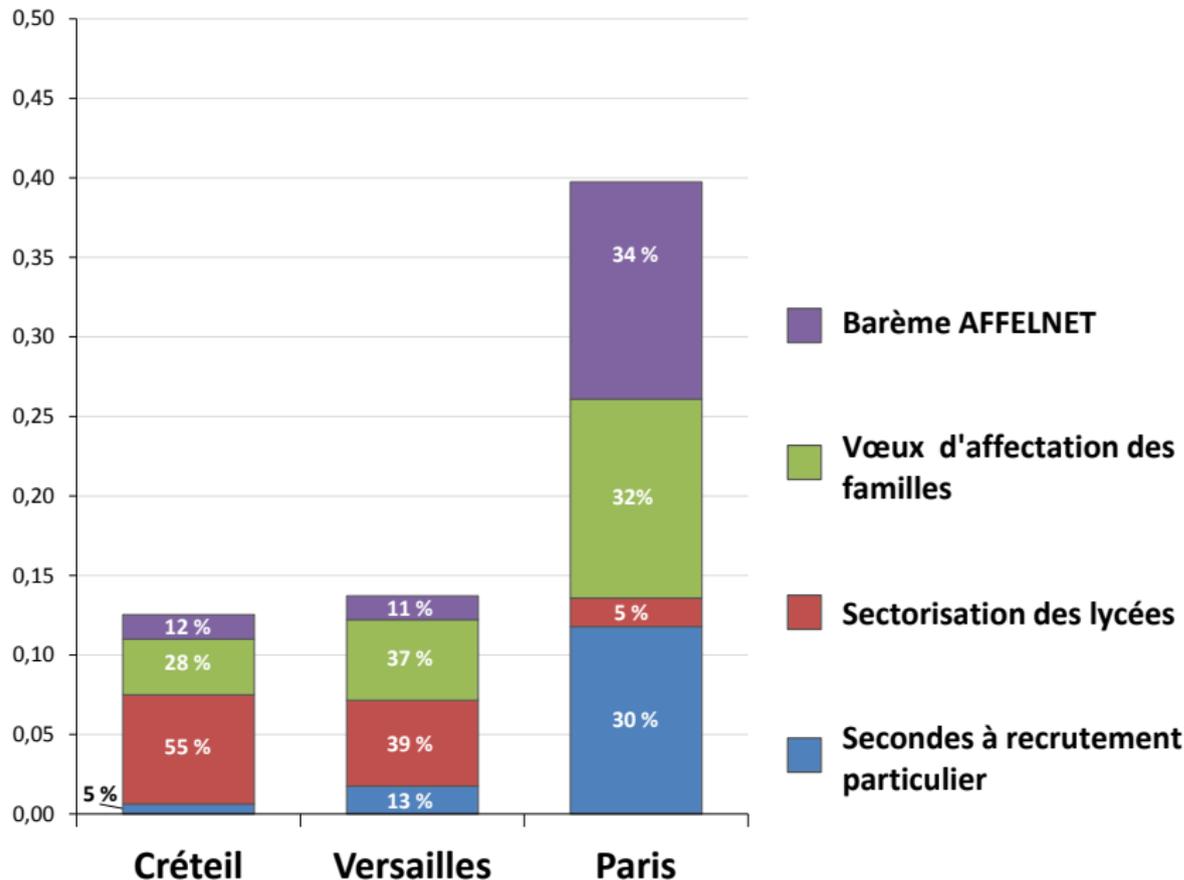


Segmentation scolaire des lycées publics en 2012 (secondes GT)

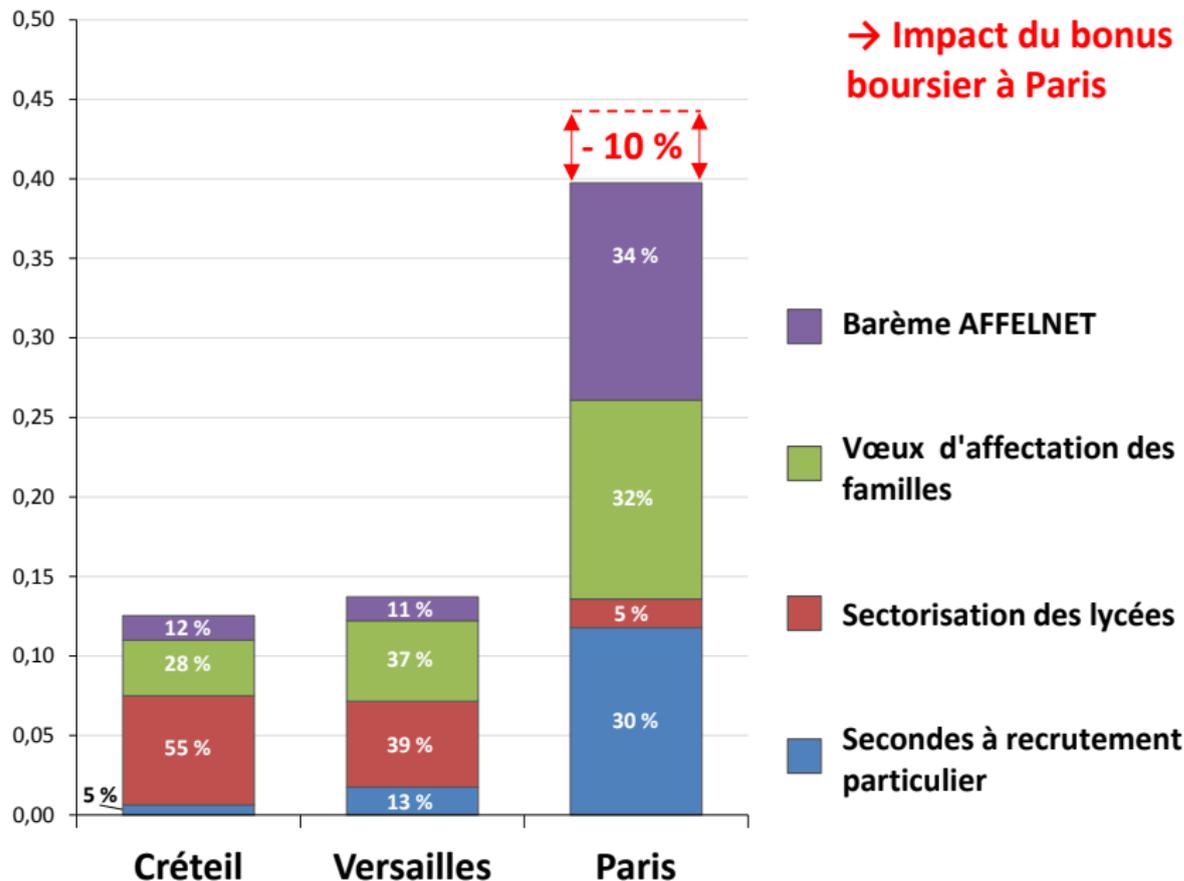


**Indice de segmentation
scolaire des lycées GT
publics (R²)**

AFFELNET et la segmentation scolaire en seconde GT



AFFELNET et la segmentation scolaire en seconde GT



Conclusion

- En Île-de-France, la composition sociale et scolaire des lycées est **fortement contrainte**:
 - rôle de l'orientation
 - importance du secteur privé
 - ségrégation résidentielle
 - préférences des familles
- Néanmoins, les procédures d'affectation constituent des **leviers essentiels** pour agir sur la mixité sociale et scolaire dans les lycées publics:
 - priorités géographiques
 - poids des notes
 - critères sociaux