

# Vers un revenu de base ?

## Options, chiffrage et effets redistributifs

Mahdi Ben Jelloul, Antoine Bozio,  
Sophie Cottet, Brice Fabre et Leila Fardeau\*

\* Institut des politiques publiques (IPP)

France stratégie

Paris, 23 mai 2017

- **Débat sur le revenu universel**
  - Un enjeu de débat public : choix philosophiques, sociétaux et économiques
- **Contributions de l'IPP**
  - Simulations de variantes sur données individuelles
  - Modèle de microsimulation TAXIPP 1.0
  - Estimation du coût financier et des effets redistributifs
- **Remerciements**
  - Cepremap, Fondation Roger Godino, le Secrétariat d'État au Numérique et la Cnaf

1. Qu'est-ce qu'un revenu de base ?
2. Imaginer un revenu de base en France
3. Simulations d'un revenu de base
4. Arbitrages
5. Conclusions

# Qu'est-ce qu'un revenu de base ?

- **Les dimensions d'un revenu universel**

- ① universel
- ② individuel
- ③ non-conditionnel
- ④ uniforme

- **Les enjeux d'un revenu universel**

- Simplifier le système socio-fiscal
- Réduire les taux de non-recours
- Réduire la stigmatisation
- Réduire la pauvreté
- Faciliter le retour à l'emploi

- **Les paramètres de base d'un revenu de base**

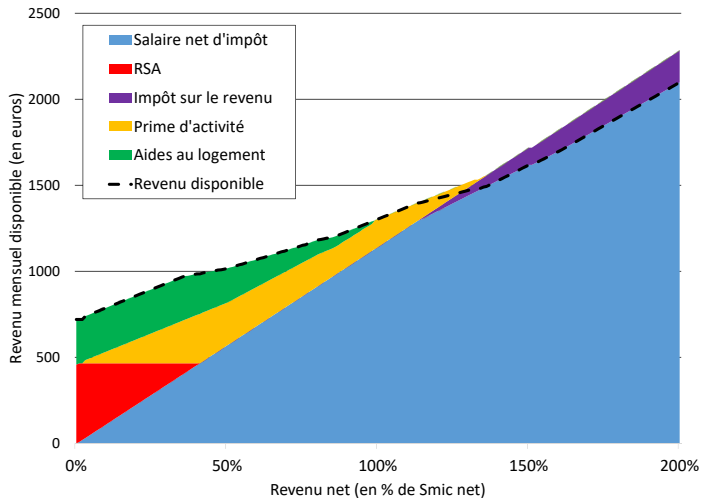
- Quel montant pour les personnes sans aucune ressource ?
- Quel taux de taxation de ce revenu de base ?

- **Objectifs** Instituer un revenu de base qui
  - simplifie le système socio-fiscal actuel
  - s'adresse à l'ensemble des 25-59 ans, locataires et propriétaires
  - soit versé automatiquement
  - facilite le retour à l'emploi
- **Proposition** Remplacer le RSA, la prime d'activité et les aides au logement par un dispositif unifié

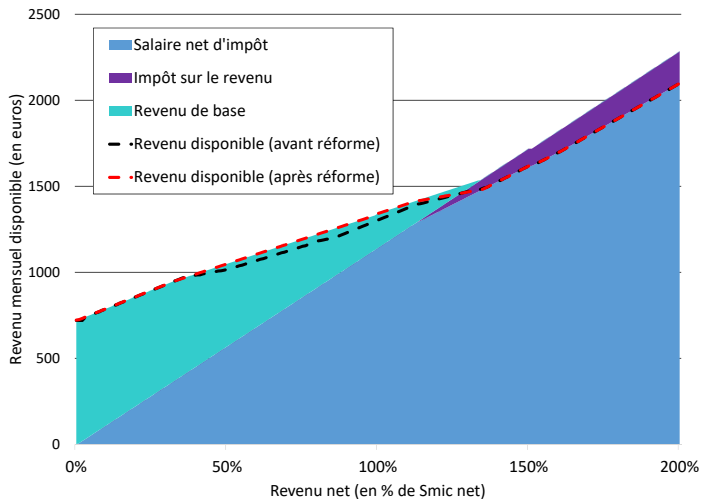
- **Une structure au plus près du système actuel**
  - Éligibilité : tous les 25-59 ans
  - Montant de base : 725 euros
  - Majoration pour les couples : 50 %
- **Taxation progressive des revenus**
  - Imposition à 38 % des revenus jusqu'à 0,33 Smic
  - Imposition à 50 % des revenus entre 0,33 et 1,35 Smic
  - Le dispositif s'annule à partir de 1,35 Smic

# Simulations d'un revenu de base

Dans le système actuel, le cas-type d'un célibataire locataire sans enfant



Avec un revenu de base, le cas-type d'un célibataire sans enfant





## Scénario 1 : revenus d'activité seuls inclus dans la pente

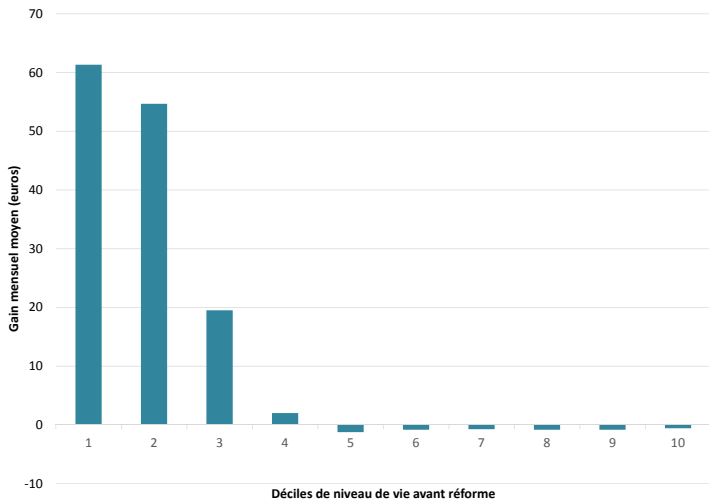
- **Revenus d'activité pris en compte dans la dégressivité**
  - Imposition à 38 % jusqu'à 0,33 Smic
  - Imposition à 50 % au-delà
- **Autres revenus imposés à la marge à 100 %**
  - revenus de remplacement (chômage, retraites)
  - revenus du capital
  - pensions alimentaires
  - valeurs locatives nettes pour les propriétaires

## Scénario 1 : revenus d'activité seuls inclus dans la pente

- **Les effets**

- Coût net : 8 milliards d'euros
  - dont 4 milliards d'euros associés à 100 % de taux de recours*
- Des gains concentrés sur les quatre premiers déciles de niveau de vie
- 10 % des ménages des deuxième et troisième déciles sont perdants nets

## Variation de niveau de vie mensuel des ménages par décile

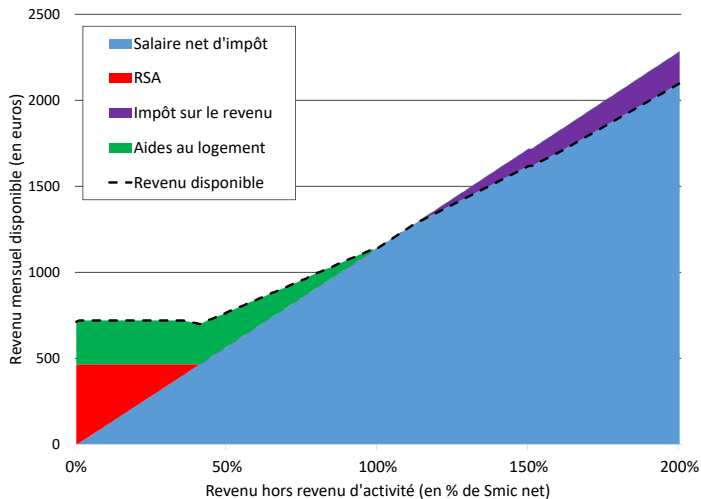


## Gains et pertes associés à la réforme, par décile de niveau de vie

Décile de niveau de vie	Perdants			Gagnants		
	Montant moyen (€ mensuels)	%	Nombre (milliers)	Montant moyen (€ mensuels)	%	Nombre (milliers)
1	-63	4	114	138	46	1339
2	-90	10	301	133	48	1412
3	-76	11	337	89	31	924
4	-65	8	224	61	11	332
5	-77	3	93	66	2	53
6	-73	2	49	50	1	24
7	-76	2	46	59	1	21
8	-100	1	32	49	0	14
9	-84	1	40	64	0	13
10	-73	1	29	53	0	10

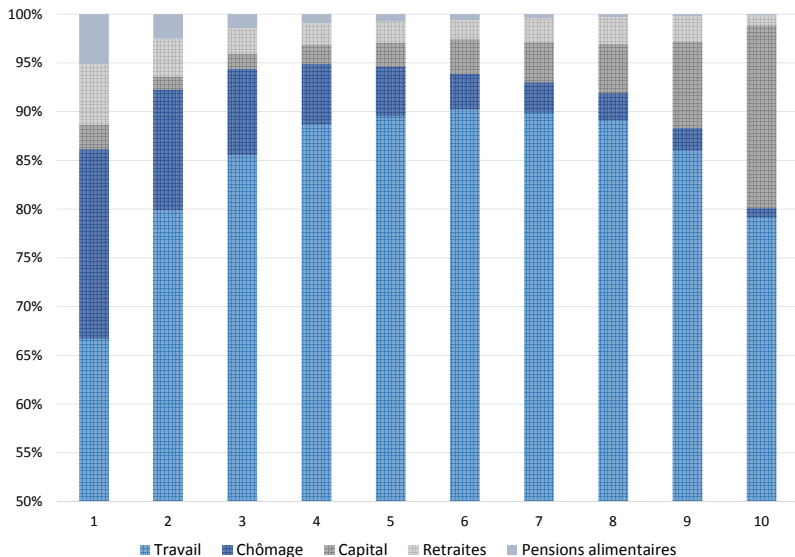
- **Pourquoi y a-t-il des perdants ?**
  - Un individu percevant 900 euros d'allocation chômage bénéficie aujourd'hui d'environ 90 euros d'allocations logement, tandis qu'avec cette prestation il ne perçoit rien
    - Idem* pour les jeunes retraités, les ménages qui ont des revenus du capital, etc.
- **Les allocations logement**
  - Les aides au logement traitent les revenus du capital ou de remplacement comme les revenus d'activité
    - Imposition à 0 % jusqu'à 0,33 smic
    - Imposition à plus de 30 % au-delà
  - Or, les revenus non issus de l'activité représentent 20 % des revenus du second décile de niveau de vie

Dans le système actuel, le cas-type d'un célibataire locataire sans enfant et sans revenus d'activité



# Simulations d'un revenu de base

## Composition des revenus par décile de niveau de vie



## Scénario 2 : tous les revenus sont imposés au même taux

- **Tous les revenus pris en compte dans la pente**
  - les revenus d'activité,
  - les revenus de remplacement (chômage, retraites)
  - les autres revenus (revenus du capital, pensions alimentaires)
  - valeurs locatives nettes pour les propriétaires
- **Même taux d'imposition pour tous les revenus**
  - Le gain d'un euro de plus, *de quelque nature que ce soit*, n'entraîne pas la perte d'un euro de prestation
  - Imposition à 38 % jusqu'à 0,33 Smic
  - Imposition à 50 % au-delà



## Scénario 2 : tous les revenus sont imposés au même taux

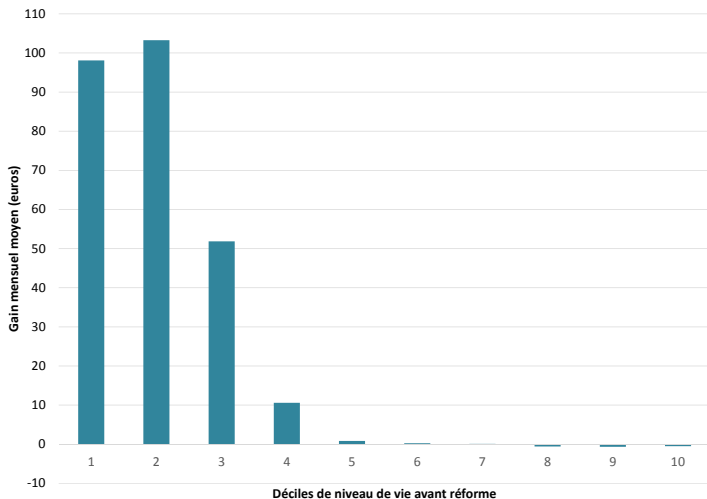
- **Les effets**

- Un coût net plus important : 15 milliards d'euros (dont 4 mds 100 % de recours)
- Des pertes désormais négligeables
- Des gains concentrés sur les quatre premiers déciles de niveau de vie

- **Décomposition du coût**

- Propriétaires : 3 milliards d'euros
- Composition des foyers sociaux : 5 milliards d'euros
- Taxation plus faible des autres revenus : 3 milliards d'euros

## Variation de niveau de vie mensuel des ménages par décile



## Gains et pertes associés à la réforme, par décile de niveau de vie

Décile de niveau de vie	Perdants			Gagnants		
	Montant moyen (€ mensuels)	%	Nombre (milliers)	Montant moyen (€ mensuels)	%	Nombre (milliers)
1	-19	0	5	184	53	1558
2	-45	1	19	167	62	1822
3	-47	2	66	103	51	1510
4	-50	4	130	60	21	615
5	-74	2	73	73	4	107
6	-77	1	36	65	2	55
7	-80	1	35	68	1	43
8	-102	1	30	52	1	24
9	-82	1	38	75	1	16
10	-72	1	29	54	0	13

- **Une prestation plus proche d'un revenu universel**
  - Soutient les bas revenus et pas seulement les revenus d'activité des travailleurs pauvres
  - Maintient l'aspect assurantiel de l'assurance chômage
  - Maintient l'incitation à l'épargne des plus pauvres
- **Mais des incitations au retour à l'emploi réduites**
  - Augmente le revenu de remplacement net en cas de perte d'emploi
  - Augmente le taux d'imposition à la marge extensive

## Cas d'une personne seule sans enfant passant d'un emploi rémunéré au SMIC à une situation de chômage (*montants mensuels en euros*)

SMIC net (2016)	1 142
Allocation chômage	899 ( <i>taux de remplacement (TR) : 79 %</i> )

	Prestations	Revenus + prestations	Différence
<b>Système actuel</b>			
SMIC	162	1 304	
Chômage	88	987	-316 ( <i>TR = 72 %</i> )
<b>Prestation unifiée avec revenus d'activité dans la pente seulement</b>			
SMIC	200	1 342	
Chômage	0	899	-443 ( <i>TR = 61 %</i> )
<b>Prestation unifiée avec l'ensemble des revenus dans la pente</b>			
SMIC	200	1 342	
Chômage	320	1 219	-123 ( <i>TR = 89 %</i> )

- **Revenu de base vs. prime d'activité**
  - Revenu de base indifférent à la source des revenus
  - Revenu de base comme soutien à l'activité
- **Interactions avec l'assurance chômage**
  - Prestation unifiée doit se concevoir avec le système assurantiel
  - Structure plus lisible quand faibles interactions

# Vers un revenu de base ?

## Options, chiffrage et effets redistributifs

Mahdi Ben Jelloul, Antoine Bozio,  
Sophie Cottet, Brice Fabre et Leila Fardeau\*

\* Institut des politiques publiques (IPP)

France stratégie

Paris, 23 mai 2017