

# Revenu de base :

## Simulations en vue d'une expérimentation

Présentation du rapport IPP n°18

Mahdi Ben Jelloul, Antoine Bozio,  
Sophie Cottet, Brice Fabre et Claire Leroy\*

\*Institut des politiques publiques (IPP)

Journée sur le revenu de base

Sciences Po Bordeaux, 6 juin 2018

- **Projet** mené par 13 conseils départementaux : expérimenter la mise en place d'un revenu de base
  - Quels effets sur les incitations à l'emploi, les salaires, la vie associative, etc.
- **Préalable** : choisir la ou les réformes à expérimenter
- **Objectif de ce rapport** : évaluer *ex-ante* les effets budgétaires et redistributifs de différents scénarios de réforme afin de guider ce choix

## Les scénarios étudiés

- **Simulation de différents scénarios de revenu de base**
  - Remplaçant différents dispositifs existants
  - Non-conditionnel à des démarches actives de recherche d'emploi
  - Versé automatiquement
  - Calculé au niveau de la famille
- **Un revenu de base conditionnel aux ressources**
  - Assurant un montant minimal garanti, dépendant de la composition familiale
  - Dégressif en fonction des ressources
- **Des scénarios différenciés sur trois aspects**
  - 1 Le périmètre des prestations remplacées
  - 2 L'âge minimal d'éligibilité (*inclusion des jeunes*)
  - 3 Les règles de dégressivité

## Les scénarios étudiés

18 scénarios simulés, dont **4 scénarios centraux**

1. Remplacement du RSA et de la Prime d'Activité (PA)
  - a. Eligibilité à 21 ans
  - b. Eligibilité à 18 ans
2. Fusion RSA-PA-ALs
  - a. Eligibilité à 21 ans
  - b. Eligibilité à 18 ans

- 1 Introduction
- 2 Méthodologie
- 3 Remplacement RSA-PA
- 4 Fusion RSA, PA et AL
- 5 Conclusion

- 1 Introduction
- 2 Méthodologie**
- 3 Remplacement RSA-PA
- 4 Fusion RSA, PA et AL
- 5 Conclusion

## Les techniques de microsimulation

- **Des effets redistributifs et budgétaires complexes de la mise en place d'un revenu de base**
  - Complexité du système socio-fiscal actuel
  - Hétérogénéité des situations individuelles
  - Enjeu du financement
- **Techniques de microsimulation**
  - Echantillon représentatif de la population française
  - Calcul des prestations et prélèvements obligatoires de chaque ménage sous le système existant, et sous n'importe quel système alternatif
  - Hypothèse d'absence de réactions comportementales

- **Construction d'une base de données fusionnant différentes sources**
  - Des sources administratives : Fichier échantilloné de l'impôt sur le revenu (FELIN)
    - Représentativité fine des caractéristiques socio-fiscales de la population
  - Des données d'enquête : Enquête revenus fiscaux et sociaux (ERFS)
- **Connexion au calculateur OpenFisca**
  - Calculateur *open source* : libre, collaboratif
  - Développé par de multiples acteurs (Etalab, Mutuelle Sociale Agricole, etc.)
  - Utilisé aussi par différents sites web gouvernementaux

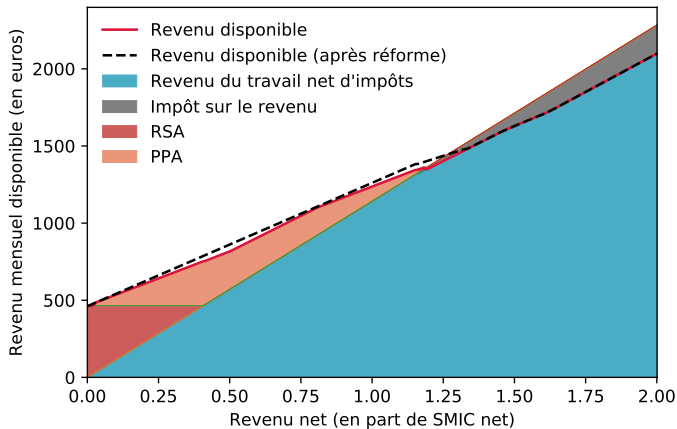


- 1 Introduction
- 2 Méthodologie
- 3 Remplacement RSA-PA**
- 4 Fusion RSA, PA et AL
- 5 Conclusion

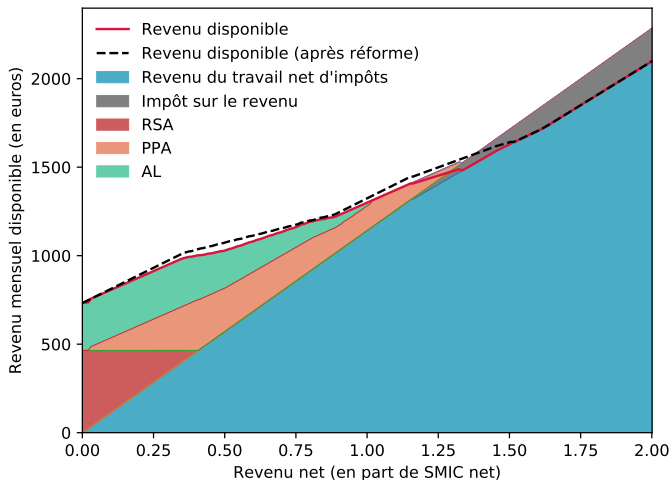
- **Paramétrage**

- *Critère de choix* : au plus proche du système actuel (minimisation du coût), en limitant le nombre de perdants
- Montant minimal garanti identique au socle du RSA
- Célibataire sans enfant : 461 euros
- Dégressivité à 30% sur les revenus d'activité
- Dégressivité à 100% sur les autres ressources

## Cas-type d'un propriétaire célibataire sans enfant



## Cas-type d'un locataire célibataire sans enfant



## Ouvrir l'accès du revenu de base aux jeunes

- Un revenu de base ouvert aux jeunes, quelque soit leur situation d'hébergement ou leur statut d'activité
- Notre approche :
  - Choix d'un âge minimal d'éligibilité (18/21 ans)
  - Indépendance fiscale et sociale à partir de cet âge

# Remplacement RSA-PA

## Le coût du revenu de base

| Coût (en milliards d'euros) | Âge minimal d'éligibilité |        |        |
|-----------------------------|---------------------------|--------|--------|
|                             | 25 ans                    | 21 ans | 18 ans |
| Coût de l'automaticité      | 2,9                       | 2,9    | 2,9    |
| Coût de la simplification   | 1,5                       | 1,5    | 1,5    |

# Remplacement RSA-PA

## Le coût du revenu de base

| Coût (en milliards d'euros) | Âge minimal d'éligibilité |        |        |
|-----------------------------|---------------------------|--------|--------|
|                             | 25 ans                    | 21 ans | 18 ans |
| Coût de l'automaticité      | 2,9                       | 2,9    | 2,9    |
| Coût de la simplification   | 1,5                       | 1,5    | 1,5    |
| Coût de l'ajout des jeunes  | X                         | 5,2    | 11,8   |

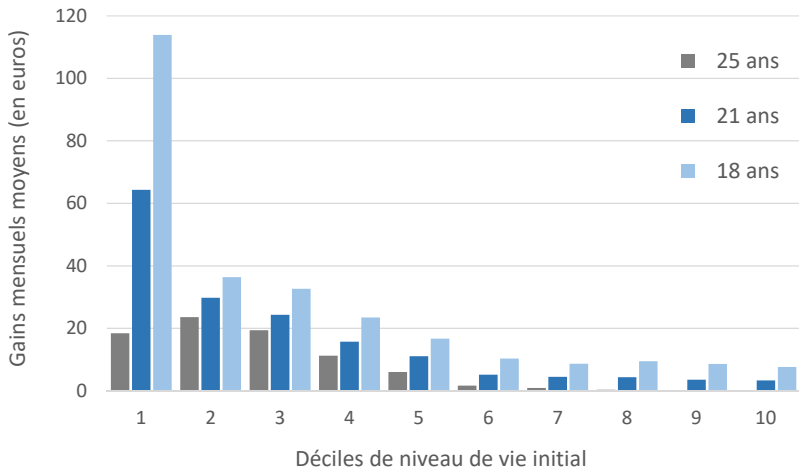
# Remplacement RSA-PA

## Le coût du revenu de base

| Coût (en milliards d'euros)                        | Âge minimal d'éligibilité |        |        |
|--|---------------------------|--------|--------|
|  | 25 ans                    | 21 ans | 18 ans |
| Coût de l'automatisme                              | 2,9                       | 2,9    | 2,9    |
| Coût de la simplification                          | 1,5                       | 1,5    | 1,5    |
| Coût de l'ajout des jeunes                         | X                         | 5,2    | 11,8   |
| Coût total de la réforme                           | 4,4                       | 9,6    | 16,2   |
| Coût de l'expérimentation<br>(en millions d'euros) | 1,3                       | 2,8    | 4,8    |



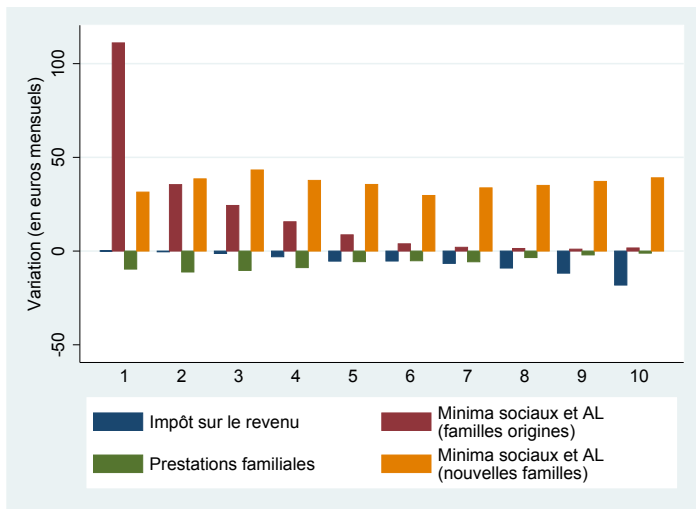
## Effets redistributifs de la réforme sur le niveau de vie



## Les effets de l'inclusion des jeunes

- Effets redistributifs au sein des familles avec au moins un jeune devenu indépendant :
  - Versement du revenu de base au jeune désormais éligible
  - Baisse des prestations familiales des parents
  - Baisse des minima sociaux et aides au logement des parents
  - Hausse de l'impôt sur le revenu des parents

## Décomposition des gains par décile de niveau de vie



- 1 Introduction
- 2 Méthodologie
- 3 Remplacement RSA-PA
- 4 Fusion RSA, PA et AL**
- 5 Conclusion

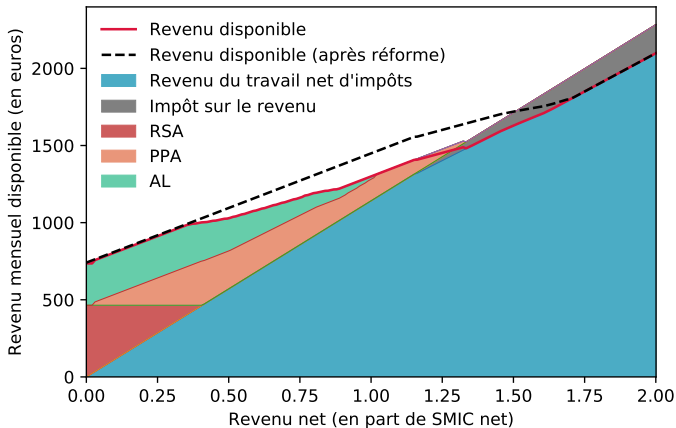
- **Un système actuel incohérent**

- Dégressivité RSA + PA : 38%
- Dégressivité RSA + PA + ALs : 38% puis 72% puis 52%
- Résultat :
  - Des incitations moindres pour les locataires que pour les propriétaires
  - Potentiellement une trappe à bas salaires

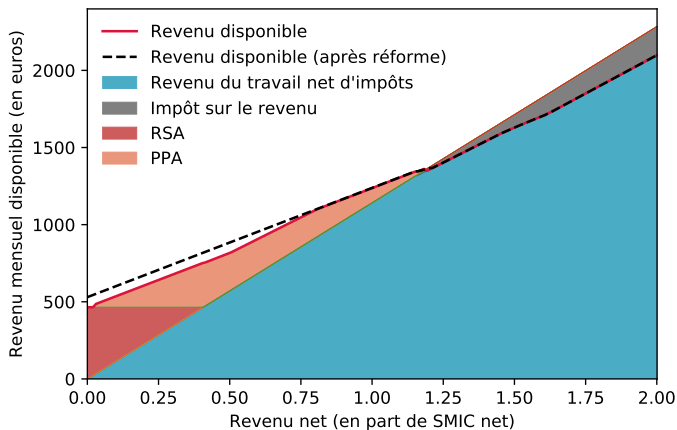
- **Proposition : un revenu de base élargi qui remplace également les aides au logement**

- Majoration forfaitaire du socle pour les locataires
- Dégressivité unique pour les locataires et propriétaires
  - Taux de dégressivité à 38%

## Cas-type d'un célibataire sans enfant locataire



## Cas-type d'un célibataire sans enfant propriétaire



- **Proposition** : un revenu de base fusionnant RSA, Prime d'Activité et aides au logement, en essayant de limiter le coût total et le nombre de perdants
- **Paramétrage** :
  - Socle minimal garanti : 530 € par mois
  - Majoration forfaitaire pour un locataire : 195 €
  - Dégressivité :
    - 38% sur les revenus d'activité
    - 100% sur les autres revenus



# Fusion RSA, PA et AL

## Le coût du revenu de base

| Coût (en milliards d'euros) | Âge minimal d'éligibilité |        |        |
|-----------------------------|---------------------------|--------|--------|
|                             | 25 ans                    | 21 ans | 18 ans |
| Coût de l'automaticité      | 2,9                       | 2,9    | 2,9    |
| Coût de la fusion           | 8,6                       | 8,6    | 8,6    |

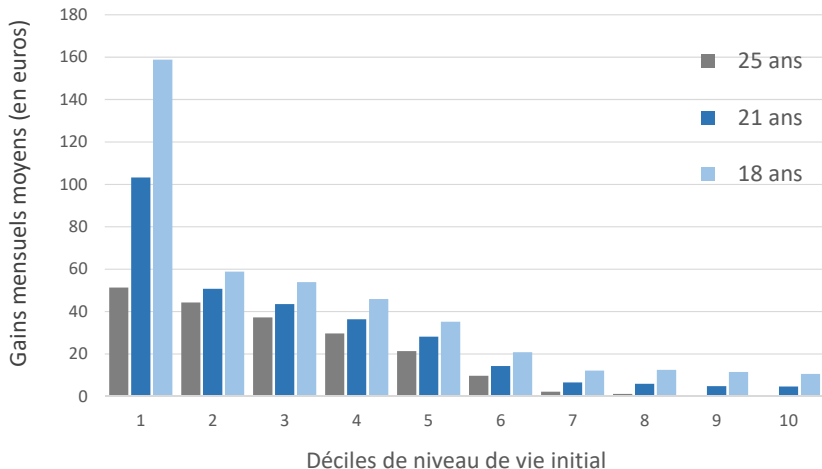
## Le coût du revenu de base

| Coût (en milliards d'euros) | Âge minimal d'éligibilité |        |        |
|-----------------------------|---------------------------|--------|--------|
|                             | 25 ans                    | 21 ans | 18 ans |
| Coût de l'automaticité      | 2,9                       | 2,9    | 2,9    |
| Coût de la fusion           | 8,6                       | 8,6    | 8,6    |
| Coût de l'ajout des jeunes  | X                         | 6,1    | 14,2   |

## Le coût du revenu de base

| Coût (en milliards d'euros)                               | Âge minimal d'éligibilité |        |        |
|---|---------------------------|--------|--------|
|   | 25 ans                    | 21 ans | 18 ans |
| Coût de l'automaticité                                    | 2,9                       | 2,9    | 2,9    |
| Coût de la fusion   | 8,6                       | 8,6    | 8,6    |
| Coût de l'ajout des jeunes                                | X                         | 6,1    | 14,2   |
| Coût total de la réforme                                  | 11,5                      | 17,6   | 25,7   |
| Coût de l'expérimentation<br><i>(en millions d'euros)</i> | 3,4                       | 5,2    | 7,5    |

## Effets redistributifs de la réforme sur le niveau de vie



- 1 Introduction
- 2 Méthodologie
- 3 Remplacement RSA-PA
- 4 Fusion RSA, PA et AL
- 5 Conclusion**

- 2 types de scénarios se dégagent :
  - ① Scénario simple : une fusion restreinte RSA-PA pour un coût limité
  - ② Scénario élargi : une fusion RSA-PA et aides au logement pour une réforme plus ambitieuse du système mais au coût plus conséquent
- 2 possibilités d'inclusion des jeunes :
  - à partir de 21 ans
  - ou à partir de 18 ans
- Le coût total du revenu de base varie **entre 10 et 26 milliards d'euros** (dont 3 milliards sont dus à la fin du non-recours)

- L'inclusion des jeunes de moins de 25 ans dans le dispositif du revenu de base :
  - représente une **part importante du coût total** de la réforme (entre 5 et 15 milliards selon l'âge minimal choisi)
  - a des effets redistributifs forts, avec des gains accentués pour les ménages les plus modestes
  - mais fait des gagnants parmi tous les ménages dans lesquels un jeune réside

- **Le coût d'une expérimentation reste limité :**
  - de 2,8 à 7,5 millions d'euros annuels selon les scénarios
- L'expérimentation est nécessaire afin de :
  - mesurer l'ampleur et la variété des réactions comportementales non simulées
  - et donc d'affiner le chiffrage budgétaire de chaque scénario
- Une expérimentation, d'un ou de plusieurs scénarios à la fois, est donc possible et souhaitable, afin de compléter les résultats de nos simulations.



# Revenu de base : Simulations en vue d'une expérimentation

Présentation du rapport IPP n°18

Mahdi Ben Jelloul, Antoine Bozio,  
Sophie Cottet, Brice Fabre et Claire Leroy\*

\*Institut des politiques publiques (IPP)

Journée sur le revenu de base

Sciences Po Bordeaux, 6 juin 2018

# Annexes

# Remplacement RSA et PA : résumé

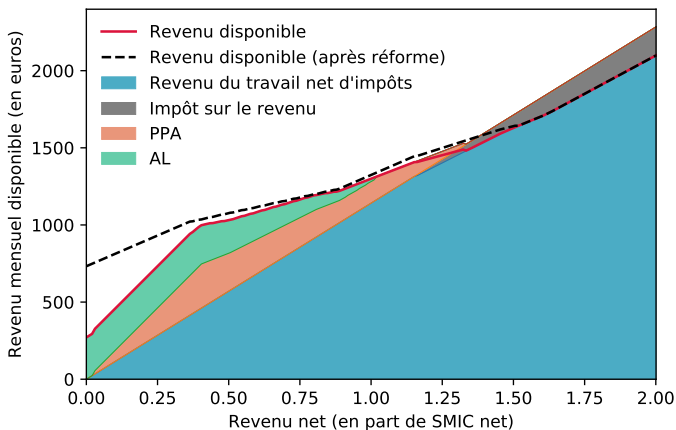
|                   | Paramètres       |                         |                                |                | Coût total<br>(en milliards) |
|-------------------|------------------|-------------------------|--------------------------------|----------------|------------------------------|
|                   | Socle<br>garanti | Taux de<br>dégressivité | Revenus incl.<br>dans la pente | Age<br>minimal |                              |
| Scénario 0        | 461€             | 30%                     | Activité                       | 25             | 1.4 <sup>1</sup>             |
| <b>Scénario 1</b> | 461€             | 30%                     | Activité                       | 25             | 4.4                          |
| <b>Scénario 2</b> | 461€             | 30%                     | Activité                       | 21             | 9.6                          |
| <b>Scénario 3</b> | 461€             | 30%                     | Activité                       | 18             | 16.2                         |
| Scénario 4        | 461€             | 30%                     | Tous                           | 25             | 10.8                         |
| Scénario 5        | 461€             | 30%                     | Tous                           | 21             | 16.9                         |
| Scénario 6        | 461€             | 30%                     | Tous                           | 18             | 23.8                         |

<sup>1</sup>Avec hypothèse d'absence de non-recours dans le système actuel

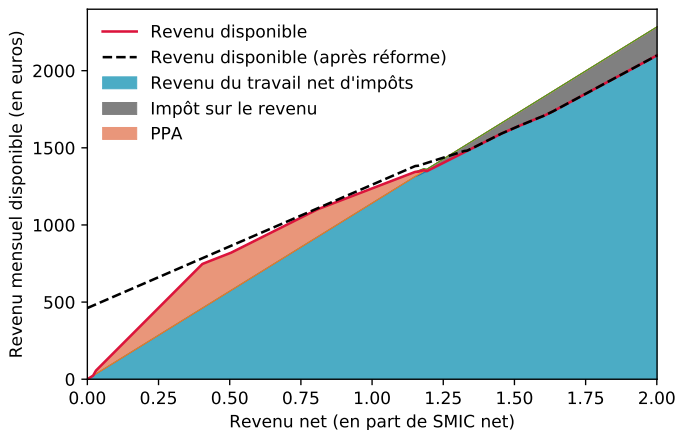
|                   | Paramètres    |                                   |                                      |                             |             | Coût total<br>(en milliards) |
|-------------------|---------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------|------------------------------|
|                   | Socle garanti | Majoration locataire <sup>2</sup> | Dégressivité (inflexion à 0.75 SMIC) | Revenus incl. dans la pente | Age minimal |                              |
| <b>Scénario 7</b> | 530€          | 195€                              | 38%                                  | Activité                    | 25          | 11.5                         |
| <b>Scénario 8</b> | 530€          | 195€                              | 38%                                  | Activité                    | 21          | 17.6                         |
| <b>Scénario 9</b> | 530€          | 195€                              | 38%                                  | Activité                    | 18          | 25.7                         |
| Scénario 10       | 615€          | 110€                              | 38 - 60%                             | Activité                    | 25          | 12.0                         |
| Scénario 11       | 615€          | 110€                              | 38 - 60%                             | Activité                    | 21          | 19.0                         |
| Scénario 12       | 615€          | 110€                              | 38 - 60%                             | Activité                    | 18          | 29.0                         |
| Scénario 13       | 530€          | 195€                              | 38%                                  | Tous                        | 25          | 20.1                         |
| Scénario 14       | 530€          | 195€                              | 38%                                  | Tous                        | 21          | 27.3                         |
| Scénario 15       | 530€          | 195€                              | 38%                                  | Tous                        | 18          | 35.6                         |
| Scénario 16       | 615€          | 110€                              | 38 - 60%                             | Tous                        | 25          | 19.7                         |
| Scénario 17       | 615€          | 110€                              | 38 - 60%                             | Tous                        | 21          | 27.8                         |
| Scénario 18       | 615€          | 110€                              | 38 - 60%                             | Tous                        | 18          | 37.9                         |

<sup>2</sup>Pour un locataire en zone APL 3

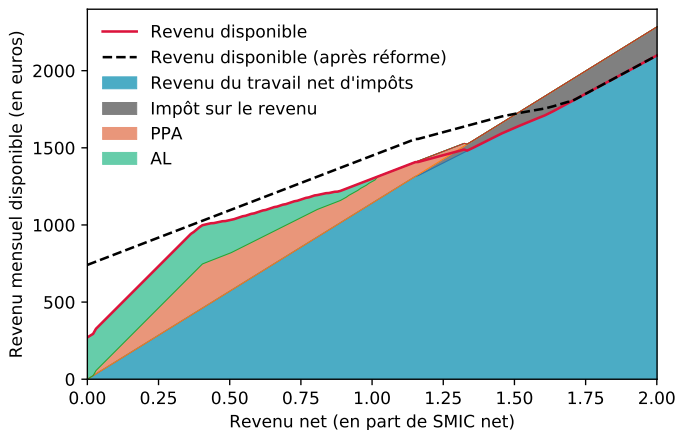
### Cas-type d'un locataire de **moins de 25 ans**



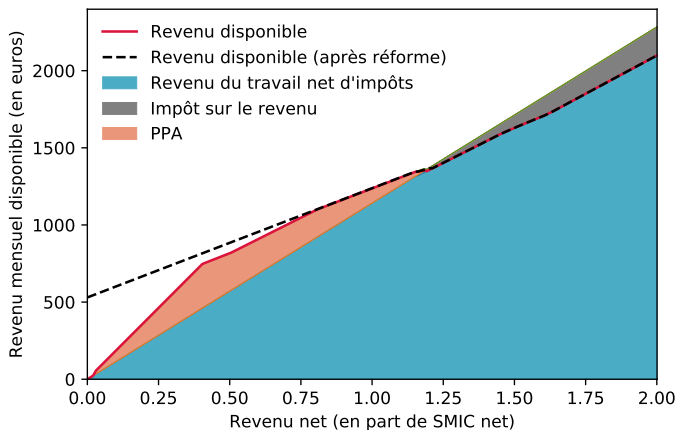
### Cas-type d'un propriétaire de **moins de 25 ans**



### Cas-type d'un locataire de **moins de 25 ans**



### Cas-type d'un propriétaire de **moins de 25 ans**





## Effets sur le revenu disponible

| Situation            | Salaire net | Revenu disponible<br>après réforme |
|----------------------|-------------|------------------------------------|
| <i>Locataires</i>    |             |                                    |
| Célibataire          | 0 SMIC      | 735€ (+ 0€)                        |
| Célibataire          | 1 SMIC      | 1325€ (+ 26€)                      |
| Couple 2 enfants     | 2 SMIC      | 2761€ (+ 116€)                     |
| <i>Propriétaires</i> |             |                                    |
| Célibataire          | 0 SMIC      | 461€ (+ 0€)                        |
| Célibataire          | 1 SMIC      | 1260€ (+ 26€)                      |
| Couple 2 enfants     | 2 SMIC      | 2604€ (+ 130€)                     |

## Effets sur le revenu disponible des **moins de 25 ans**

| Situation                              | Salaire net | Revenu disponible |                       |
|--|-------------|-------------------|-----------------------|
|  |             | Montant           | Gain                  |
| Inactif/étudiant logé chez ses parents | 0 SMIC      | 461€              | (+ 461€) <sup>3</sup> |
| Actif logé chez ses parents            | 1 SMIC      | 1260€             | (+ 24 €)              |
| Inactif/étudiant locataire             | 0 SMIC      | 732€              | (+ 461€) <sup>4</sup> |
| Actif locataire                        | 1 SMIC      | 1322€             | (+ 24€)               |

<sup>3</sup> Hors suppression potentielle des bourses du supérieur

<sup>4</sup> Hors suppression potentielle des bourses du supérieur

## Effets sur le revenu disponible

| Situation            | Salaire net | Revenu disponible<br>après réforme |
|----------------------|-------------|------------------------------------|
| <i>Locataires</i>    |             |                                    |
| Célibataire          | 0 SMIC      | 745€ (+ 9€)                        |
| Célibataire          | 1 SMIC      | 1449€ (+ 150€)                     |
| Couple 2 enfants     | 2 SMIC      | 3032€ (+ 387€)                     |
| <i>Propriétaires</i> |             |                                    |
| Célibataire          | 0 SMIC      | 530€ (+ 65€)                       |
| Célibataire          | 1 SMIC      | 1238€ (+ 1€)                       |
| Couple 2 enfants     | 2 SMIC      | 2589€ (+ 116€)                     |

## Effets sur le revenu disponible des **moins de 25 ans**

| Situation                              | Salaire net | Revenu disponible |                       |
|--|-------------|-------------------|-----------------------|
|  |             | Montant           | Gain                  |
| Inactif/étudiant logé chez ses parents | 0 SMIC      | 530€              | (+ 530€) <sup>5</sup> |
| Actif logé chez ses parents            | 1 SMIC      | 1238€             | (+ 1 €)               |
| Inactif/étudiant locataire             | 0 SMIC      | 741€              | (+ 470€) <sup>6</sup> |
| Actif locataire                        | 1 SMIC      | 1449€             | (+ 150€)              |

<sup>5</sup>Hors suppression potentielle des bourses du supérieur

<sup>6</sup>Hors suppression potentielle des bourses du supérieur

- **Dégressivité linéaire sur tous les revenus**
  - Se rapproche plus d'un revenu "universel" (indépendant de la composition des ressources de la famille)
  - Mais réduit les incitations à l'emploi
  - Coût budgétaire supplémentaire
    - au minimum **6 milliards d'euros** au total
    - au minimum **1,8 million d'euros** pour l'expérimentation
- **Dégressivité progressive des revenus d'activité**
  - Paramétrage plus fin, avec un meilleur contrôle des effets redistributifs
  - Mais un barème plus complexe