

Notes IPP

n° 117

Juin 2026

Pierre C. Boyer
Martial Foucault
Jonathan Garson

www.ipp.eu

Annexes à la note : Le consentement des Français au financement des dépenses de défense : analyse de l'enquête du Conseil des prélèvements obligatoires (2025)

Modèle de citation :

Boyer, Pierre C., Foucault, Martial et Garson, Jonathan, « Annexes à la note : Le consentement des Français au financement des dépenses de défense : analyse de l'enquête du Conseil des prélèvements obligatoires (2025) », *Notes IPP*, n° 117, Institut des politiques publiques, juin 2026.



L'Institut des politiques publiques (IPP) a été créé par PSE et est développé dans le cadre d'un partenariat scientifique entre PSE-École d'Économie de Paris et le Groupe ENSAE-ENSAI. L'IPP vise à promouvoir l'analyse et l'évaluation quantitatives des politiques publiques en s'appuyant sur les méthodes les plus récentes de la recherche en économie.

Tableau A1: Les déterminants du maintien des dépenses publiques par poste

		Maintien de la dépense considérée			
		Défense	Santé	Retraites	Pauvreté
Acte citoyen	Pas du tout d'accord	Ref	Ref	Ref	Ref
	Plutôt pas d'accord	0,069 (0,070)	0,209*** (0,069)	0,109 (0,068)	0,164** (0,074)
	Plutôt d'accord	0,110* (0,063)	0,181*** (0,061)	0,032 (0,062)	0,126** (0,064)
	Tout à fait d'accord	0,191*** (0,069)	0,252*** (0,067)	0,093 (0,068)	0,228*** (0,069)
Niveau d'imposition	Juste	Ref	Ref	Ref	Ref
	Trop élevé	-0,119*** (0,045)	-0,129*** (0,039)	-0,142*** (0,036)	-0,157*** (0,045)
	Pas assez	-0,210** (0,106)	-0,163* (0,091)	-0,098 (0,070)	-0,176* (0,092)
Impôt sur le revenu	Non	Ref	Ref	Ref	Ref
	Oui	-0,006 (0,040)	-0,064* (0,038)	-0,029 (0,037)	0,005 (0,043)
Risque de conflit	Très faible	Ref	Ref	Ref	Ref
	Plutôt faible	0,163*** (0,060)	0,044 (0,051)	0,050 (0,053)	-0,007 (0,058)
	Assez élevé	0,225*** (0,056)	-0,017 (0,049)	-0,032 (0,052)	-0,048 (0,056)
	Très élevé	0,123* (0,066)	-0,063 (0,061)	-0,066 (0,062)	-0,079 (0,067)
	NSP	0,221** (0,090)	0,117 (0,082)	0,142* (0,075)	-0,082 (0,086)
Satisfaction Utilisation Argent Public	Pas du tout satisfait(e)	Ref	Ref	Ref	Ref
	Plutôt pas satisfait(e)	-0,011 (0,039)	0,020 (0,035)	0,051 (0,034)	0,052 (0,039)
	Plutôt satisfait(e)	-0,161*** (0,048)	-0,171*** (0,046)	-0,114** (0,045)	-0,070 (0,047)
	Très satisfait(e)	-0,320*** (0,072)	-0,442*** (0,083)	-0,318*** (0,087)	-0,344*** (0,066)
Genre	Femme	Ref	Ref	Ref	Ref
	Homme	0,026 (0,033)	-0,083*** (0,031)	-0,069** (0,030)	-0,050 (0,033)
Âge		0,023 (0,030)	0,059** (0,029)	0,098*** (0,027)	0,059** (0,029)
Âge ²		0,015 (0,022)	-0,017 (0,022)	0,026 (0,021)	-0,007 (0,022)
Revenus	< 12k	Ref	Ref	Ref	Ref
	12k-18k	-0,079 (0,077)	-0,103 (0,076)	-0,019 (0,067)	-0,090 (0,075)
	18k-24k	-0,001 (0,076)	-0,003 (0,070)	0,095 (0,064)	-0,097 (0,072)
	24k-36k	0,009 (0,073)	0,042 (0,071)	0,072 (0,065)	-0,065 (0,072)
	36k-48k	0,031 (0,079)	0,065 (0,076)	0,147** (0,072)	-0,120 (0,080)
	48k-60k	0,079 (0,085)	0,077 (0,079)	0,204*** (0,074)	-0,155* (0,088)
	60k-72k	-0,013 (0,094)	0,077 (0,090)	0,190** (0,083)	-0,161* (0,095)
	72k-144k	0,026 (0,103)	0,080 (0,099)	0,204** (0,088)	-0,111 (0,108)
	144k+	-0,126 (0,178)	-0,258 (0,181)	0,023 (0,190)	-0,011 (0,150)
	NSP	0,152 (0,140)	-0,138 (0,145)	-0,017 (0,156)	-0,013 (0,143)
Observations		1034	1034	1034	1034
Contrôles		Oui	Oui	Oui	Oui
Pseudo-R2		0.135	0.198	0.203	0.140

Note : Les quatre modèles sont estimés sur un échantillon commun. Ils reprennent la spécification du modèle 3 de ?? Le groupe de variables de contrôles est le même : la catégorie socio-professionnelle, la situation matrimoniale, le foyer, la taille d'agglomération, les revenus, le diplôme, la proximité partisane, et la satisfaction dans la vie. Les coefficients présentés correspondent aux effets marginaux moyens estimés. Les écarts-types robustes à l'hétéroscédasticité figurent entre parenthèses à côté des estimations. Seuil de confiance : * p < 0,10 ; ** p < 0,05 ; *** p < 0,01.

Tableau A2: Préférences de financement

		Baisse dépenses	Hausse impôts	Déficit/dette	Temps travaillé
Confiance dans l'État	Pas du tout confiance	Ref	Ref	Ref	Ref
	Plutôt pas confiance	-0,041 (0,034)	0,018 (0,023)	-0,024 (0,030)	0,035 (0,027)
	Plutôt confiance	-0,025 (0,047)	0,032 (0,032)	-0,050 (0,038)	0,036 (0,040)
	Tout à fait confiance	-0,143* (0,082)	0,015 (0,046)	0,043 (0,070)	0,137* (0,072)
Risque de conflit	Très faible	Ref	Ref	Ref	Ref
	Plutôt faible	0,000 (0,053)	0,081*** (0,028)	-0,112** (0,050)	0,031 (0,040)
	Assez élevé	-0,018 (0,050)	0,098*** (0,026)	-0,120** (0,047)	0,110*** (0,038)
	Très élevé	-0,007 (0,058)	0,106*** (0,034)	-0,103* (0,054)	0,094** (0,046)
	NSP	0,016 (0,064)	0,050 (0,035)	-0,119** (0,060)	0,009 (0,046)
Niveau d'imposition	Juste	Ref	Ref	Ref	Ref
	Trop élevés	0,077* (0,039)	-0,080*** (0,029)	0,004 (0,033)	-0,019 (0,030)
	Pas assez	-0,411*** (0,076)	0,227*** (0,084)	0,046 (0,084)	-0,114** (0,054)
Impôt sur le revenu	Non	Ref	Ref	Ref	Ref
	Oui	0,003 (0,032)	-0,005 (0,021)	0,002 (0,029)	-0,043 (0,028)
Acte citoyen	Pas du tout d'accord	Ref	Ref	Ref	Ref
	Plutôt pas d'accord	0,088 (0,063)	-0,104* (0,053)	-0,043 (0,059)	-0,005 (0,056)
	Plutôt d'accord	0,062 (0,057)	-0,087* (0,050)	-0,079 (0,052)	-0,009 (0,051)
	Tout à fait d'accord	0,052 (0,062)	-0,023 (0,055)	-0,101* (0,055)	0,011 (0,054)
Satisfaction Utilisation Argent public	Pas du tout satisfait(e)	Ref	Ref	Ref	Ref
	Plutôt pas satisfait(e)	-0,058* (0,035)	0,040* (0,022)	0,043 (0,029)	-0,027 (0,027)
	Plutôt satisfait(e)	-0,188*** (0,049)	0,072** (0,032)	0,104*** (0,040)	0,091** (0,043)
	Très satisfait(e)	-0,339*** (0,079)	0,037 (0,048)	0,157** (0,075)	0,078 (0,071)
Genre	Femme	Ref	Ref	Ref	Ref
	Homme	-0,034 (0,027)	0,034* (0,019)	0,027 (0,023)	0,052** (0,023)
Âge	Par écart-type	0,057*** (0,015)	-0,052*** (0,012)	-0,059*** (0,013)	0,022* (0,013)
Âge ²	Par unité standardisée	0,002 (0,015)	-0,020* (0,011)	-0,003 (0,012)	0,019 (0,012)
Revenus	< 12k	Ref	Ref	Ref	Ref
	12k-18k	-0,092 (0,066)	0,001 (0,041)	0,056 (0,054)	0,062 (0,053)
	18k-24k	0,114* (0,061)	-0,003 (0,038)	-0,030 (0,046)	-0,003 (0,047)
	24k-36k	0,023 (0,059)	0,026 (0,038)	0,053 (0,048)	0,008 (0,045)
	36k-48k	0,003 (0,062)	-0,002 (0,038)	0,020 (0,049)	0,016 (0,048)
	48k-60k	0,037 (0,067)	-0,013 (0,039)	0,013 (0,053)	0,002 (0,050)
	60k-72k	0,007 (0,077)	-0,042 (0,044)	0,028 (0,063)	0,015 (0,059)
	72k-144k	-0,056 (0,085)	0,046 (0,056)	0,048 (0,070)	-0,008 (0,066)
	144k+	0,354*** (0,059)	-0,083 (0,057)	-0,076 (0,096)	0,012 (0,123)
	NSP	0,017 (0,100)	0,021 (0,069)	0,211** (0,102)	-0,047 (0,076)
Observations		5252	5252	5252	5252
Répondants		1313	1313	1313	1313
Contrôles		Oui	Oui	Oui	Oui
Pseudo-R2		0.229	0.229	0.229	0.229

Note : Modèle probit binaire empilé au niveau répondant-option. La variable dépendante vaut 1 si une option de financement est cochée; les réponses multiples sont conservées. 1.7 % des répondants n'a pas répondu à la question, 83.3 % ont choisi une seule option de financement, 13 % ont choisi deux options, 1.5 % 3 options, et 0.5 % 4 options. Les écarts-types sont clusterisés au niveau du répondant. Age et age au carré sont standardisés. Seuil de confiance : * p < 0,10; ** p < 0,05; *** p < 0,01.

Lecture : Un répondant déclarant être "très satisfait" de l'utilisation actuelle de l'argent public a une probabilité de 33,9 points de moins de pourcentage de vouloir baisser les autres dépenses de l'état par rapport à un répondant se déclarant "pas du tout satisfait" afin de financer la hausse des dépenses militaires.