

Notes IPP

n° 117

June 2026

Pierre C. Boyer
Martial Foucault
Jonathan Garson

www.ipp.eu

Appendix Policy Brief : French Citizens' Support for Financing Defense Spending : Evidence from the 2025 Survey of the French Council of Mandatory Contributions

Modèle de citation :

Boyer, Pierre C., Foucault, Martial et Garson, Jonathan, « Appendix Policy Brief : French Citizens' Support for Financing Defense Spending : Evidence from the 2025 Survey of the French Council of Mandatory Contributions », *Notes IPP*, n° 117, Institut des politiques publiques, June 2026.



L'Institut des politiques publiques (IPP) a été créé par PSE et est développé dans le cadre d'un partenariat scientifique entre PSE-École d'Économie de Paris et le Groupe ENSAE-ENSAI. L'IPP vise à promouvoir l'analyse et l'évaluation quantitatives des politiques publiques en s'appuyant sur les méthodes les plus récentes de la recherche en économie.

Tableau A1: Determinants of Refusing Lower Public Spending by Policy Area

		Refuse Lower Spending			
		Defense	Health	Pensions	Poverty reduction
Civic Act	Strongly disagree	Ref	Ref	Ref	Ref
	Somewhat disagree	0,069 (0,070)	0,209*** (0,069)	0,109 (0,068)	0,164** (0,074)
	Somewhat agree	0,110* (0,063)	0,181*** (0,061)	0,032 (0,062)	0,126** (0,064)
	Strongly agree	0,191*** (0,069)	0,252*** (0,067)	0,093 (0,068)	0,228*** (0,069)
Perceived Tax Level	Fair	Ref	Ref	Ref	Ref
	Too high	-0,119*** (0,045)	-0,129*** (0,039)	-0,142*** (0,036)	-0,157*** (0,045)
	Too low	-0,210** (0,106)	-0,163* (0,091)	-0,098 (0,070)	-0,176* (0,092)
Income Tax Liabilities	No	Ref	Ref	Ref	Ref
	Yes	-0,006 (0,040)	-0,064* (0,038)	-0,029 (0,037)	0,005 (0,043)
Threat Perception	Very low	Ref	Ref	Ref	Ref
	Rather low	0,163*** (0,060)	0,044 (0,051)	0,050 (0,053)	-0,007 (0,058)
	Fairly high	0,225*** (0,056)	-0,017 (0,049)	-0,032 (0,052)	-0,048 (0,056)
	Very high	0,123* (0,066)	-0,063 (0,061)	-0,066 (0,062)	-0,079 (0,067)
	Do not know	0,221** (0,090)	0,117 (0,082)	0,142* (0,075)	-0,082 (0,086)
Satisfaction with Public Spending	Very dissatisfied	Ref	Ref	Ref	Ref
	Somewhat dissatisfied	-0,011 (0,039)	0,020 (0,035)	0,051 (0,034)	0,052 (0,039)
	Somewhat satisfied	-0,161*** (0,048)	-0,171*** (0,046)	-0,114** (0,045)	-0,070 (0,047)
	Very satisfied	-0,320*** (0,072)	-0,442*** (0,083)	-0,318*** (0,087)	-0,344*** (0,066)
Gender	Female	Ref	Ref	Ref	Ref
	Male	0,026 (0,033)	-0,083*** (0,031)	-0,069** (0,030)	-0,050 (0,033)
Age		0,023 (0,030)	0,059** (0,029)	0,098*** (0,027)	0,059** (0,029)
Age ²		0,015 (0,022)	-0,017 (0,022)	0,026 (0,021)	-0,007 (0,022)
Income	< 12k	Ref	Ref	Ref	Ref
	12k-18k	-0,079 (0,077)	-0,103 (0,076)	-0,019 (0,067)	-0,090 (0,075)
	18k-24k	-0,001 (0,076)	-0,003 (0,070)	0,095 (0,064)	-0,097 (0,072)
	24k-36k	0,009 (0,073)	0,042 (0,071)	0,072 (0,065)	-0,065 (0,072)
	36k-48k	0,031 (0,079)	0,065 (0,076)	0,147** (0,072)	-0,120 (0,080)
	48k-60k	0,079 (0,085)	0,077 (0,079)	0,204*** (0,074)	-0,155* (0,088)
	60k-72k	-0,013 (0,094)	0,077 (0,090)	0,190** (0,083)	-0,161* (0,095)
	72k-144k	0,026 (0,103)	0,080 (0,099)	0,204** (0,088)	-0,111 (0,108)
	144k+	-0,126 (0,178)	-0,258 (0,181)	0,023 (0,190)	-0,011 (0,150)
	Do not know	0,152 (0,140)	-0,138 (0,145)	-0,017 (0,156)	-0,013 (0,143)
Observations		1034	1034	1034	1034
Controls		Yes	Yes	Yes	Yes
Pseudo-R2		0.135	0.198	0.203	0.140

Note : The four models are estimated on a common sample. They use the Model 3 specification from ?? . The control set is unchanged : occupation, marital status, household composition, urban-area size, household income, education, party proximity, and life satisfaction. Reported coefficients are estimated average marginal effects. Heteroskedasticity-robust standard errors are shown in parentheses next to the estimates. Significance levels : * p < 0.10 ; ** p < 0.05 ; *** p < 0.01.

Tableau A2: Funding Preferences)

		Reduce spending	Increase taxes	Debt/deficit	Working time
Trust	Do not trust at all	Ref	Ref	Ref	Ref
	Somewhat distrust	-0,041 (0,034)	0,018 (0,023)	-0,024 (0,030)	0,035 (0,027)
	Somewhat trust	-0,025 (0,047)	0,032 (0,032)	-0,050 (0,038)	0,036 (0,040)
	Trust completely	-0,143* (0,082)	0,015 (0,046)	0,043 (0,070)	0,137* (0,072)
Threat Perception	Very low	Ref	Ref	Ref	Ref
	Rather low	0,000 (0,053)	0,081*** (0,028)	-0,112** (0,050)	0,031 (0,040)
	Fairly high	-0,018 (0,050)	0,098*** (0,026)	-0,120** (0,047)	0,110*** (0,038)
	Very high	-0,007 (0,058)	0,106*** (0,034)	-0,103* (0,054)	0,094** (0,046)
	Do not know	0,016 (0,064)	0,050 (0,035)	-0,119** (0,060)	0,009 (0,046)
Perceived Tax Level	Fair	Ref	Ref	Ref	Ref
	Too high	0,077* (0,039)	-0,080*** (0,029)	0,004 (0,033)	-0,019 (0,030)
	Too low	-0,411*** (0,076)	0,227*** (0,084)	0,046 (0,084)	-0,114** (0,054)
Income Tax Liabilities	No	Ref	Ref	Ref	Ref
	Yes	0,003 (0,032)	-0,005 (0,021)	0,002 (0,029)	-0,043 (0,028)
Civic Act	Strongly disagree	Ref	Ref	Ref	Ref
	Somewhat disagree	0,088 (0,063)	-0,104* (0,053)	-0,043 (0,059)	-0,005 (0,056)
	Somewhat agree	0,062 (0,057)	-0,087* (0,050)	-0,079 (0,052)	-0,009 (0,051)
	Strongly agree	0,052 (0,062)	-0,023 (0,055)	-0,101* (0,055)	0,011 (0,054)
Satisfaction with Public Spending	Very dissatisfied	Ref	Ref	Ref	Ref
	Somewhat dissatisfied	-0,058* (0,035)	0,040* (0,022)	0,043 (0,029)	-0,027 (0,027)
	Somewhat satisfied	-0,188*** (0,049)	0,072** (0,032)	0,104*** (0,040)	0,091** (0,043)
	Very satisfied	-0,339*** (0,079)	0,037 (0,048)	0,157** (0,075)	0,078 (0,071)
Gender	Female	Ref	Ref	Ref	Ref
	Male	-0,034 (0,027)	0,034* (0,019)	0,027 (0,023)	0,052** (0,023)
Age	Per standard deviation	0,057*** (0,015)	-0,052*** (0,012)	-0,059*** (0,013)	0,022* (0,013)
Age ²	Per standardized unit	0,002 (0,015)	-0,020* (0,011)	-0,003 (0,012)	0,019 (0,012)
Income	< 12k	Ref	Ref	Ref	Ref
	12k-18k	-0,092 (0,066)	0,001 (0,041)	0,056 (0,054)	0,062 (0,053)
	18k-24k	0,114* (0,061)	-0,003 (0,038)	-0,030 (0,046)	-0,003 (0,047)
	24k-36k	0,023 (0,059)	0,026 (0,038)	0,053 (0,048)	0,008 (0,045)
	36k-48k	0,003 (0,062)	-0,002 (0,038)	0,020 (0,049)	0,016 (0,048)
	48k-60k	0,037 (0,067)	-0,013 (0,039)	0,013 (0,053)	0,002 (0,050)
	60k-72k	0,007 (0,077)	-0,042 (0,044)	0,028 (0,063)	0,015 (0,059)
	72k-144k	-0,056 (0,085)	0,046 (0,056)	0,048 (0,070)	-0,008 (0,066)
	144k+	0,354*** (0,059)	-0,083 (0,057)	-0,076 (0,096)	0,012 (0,123)
	Do not know	0,017 (0,100)	0,021 (0,069)	0,211** (0,102)	-0,047 (0,076)
Observations	respondent-option	5252	5252	5252	5252
Respondents		1313	1313	1313	1313
Controls	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Pseudo-R2		0.229	0.229	0.229	0.229

Note : Stacked binary probit model at the respondent-option level. The dependent variable equals 1 when a funding option is selected; multiple responses are retained. Standard errors are clustered by respondent. Age and age squared are standardized. Significance levels : * p < 0.10; ** p < 0.05; *** p < 0.01.

Interpretation : A respondent who reports being "very satisfied" with the current use of public money is 33.9 percentage points less likely to favor reducing other government spending than a respondent who reports being "very dissatisfied" in order to finance higher defense spending.